

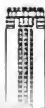
354 E2

Supplement

~~3m 16°: 45 7.~~

354 E 2

1m.0



UNIVERS



50000



Digitized by Google



10/1



354 E 2

Supplementband

zu

Schlichtegrolls

# NEKROLOG

auf

die Jahre 1790 bis mit 1793,

oder

zu den ersten acht Bänden.

Zweyte und letzte Lieferung.

Ladenpreis 1 Thaler.

1860. 3 10 12

## *Nachricht.*

Diese zweyte Lieferung, womit dieser Supplementband geschlossen ist, enthält:

### **I. Abtheilung. *Rückständige Biographien.***

5. Michaelis: Fortsetzung	pag. 189
6. Sillig	198
7. Weckhrlin	250
8. v. Tröltzsch	266
9. Pifanski	278
10. Karfchin	287
11. Bode	350
12. Schellhorn	418
13. G. v. d. Schulenburg	421
14. Christiani	435

### **II. Abtheilung. *Nachträge und Berichtigungen.***

5. Eschstruth: Fortsetzung	pag. 129
6. Schäffer	135
7. Hahn	144
8. Graf Brühl	144
9. Goetz	145
10. Mozart	159
11. Reifenstein	162
12. Hasenclever	165
13. Wirtwer	169
14. Moritz	182
	Nach-

Nachschrift	8	8	pag. 218
Innhalt	8	8	221
Register	8	8	222
Corrigenda	8	8	237

---

Für diejenigen Liebhaber, die die erste Lieferung dieses Supplements noch nicht haben broschiren lassen, oder wenn dieses auch schon geschehen wäre, nun doch gerne beyde Lieferungen in einen Band broschiren lassen wollten, wird hier noch ein zweyter Umschlag beygelegt, der zu beyden Lieferungen zureicht.

---



# Zweyte Abtheilung,

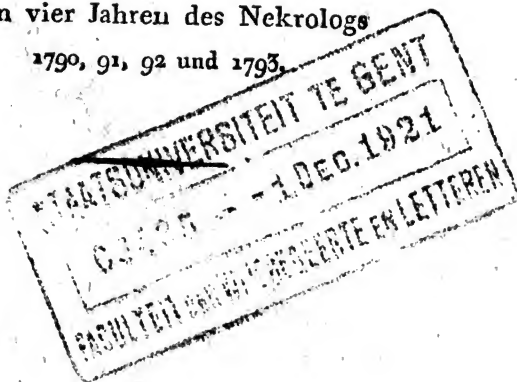
enthaltend

Nachträge und Berichtigungen

z u d e n

ersten vier Jahren des Nekrologs

1790, 91, 92 und 1793.



*Nekrol. Suppl. Band. Abth. II. a*



---

## B A S E D O W.

(S. Nekrol. 1790. II, 114. ff.)

---

**D**er Rector (ietzt Prediger) Meyer hat ein ausführliches Werk über Basedow geschrieben: Joh. Bernh. Basedows Leben, Charakter und Schriften unpartheyisch dargestellt und beurtheilt etc. Zwey Theile. Hamb. 791 und 92. 8. Die nach der Zeitfolge abgefaßte Lebensbeschreibung im zweyten Abschnitte ist eigentlich eine weitere, erläuternde und berichtigende Ausführung der Beyträge zur Lebensgeschichte Basedows Magdeb. 791., folglich auch der Lebensbeschreibung im Nekrolog auf das J. 790. Bd. 2. S. 114. ff., die auf jene Beyträge gegründet ist, obgleich Hr. Meyer noch einige Hoffnung zu einem besondern Commentar über den Aufsatz im Nekrolog macht (Th. 2. S. 159.), dem er Gerechtigkeit widerfahren

a 2

ren

ren läßt. Ein andrer Aufsatz Fragmente über Bafedows Leben und Charakter in der deutschen Mon. Schr. Dec. 790. wird von M. im ersten Abschn. beleuchtet. Der dritte und an Beyspielen reichhaltigste Abschn. ist überschrieben: Meine gehabtten Erfahrungen und angestellten Beobachtungen über Bafedows Privatleben und seinen daraus herzuleitenden Charakter. Der vierte liefert ein räsonnirendes Verzeichniß der 70 Schriften Bs nebst einer Anzeige der vornehmsten über und gegen ihn erschienenen Schriften. Der fünfte Abschn. endlich begegnet einigen vor auszusehenden Fragen und Einwendungen das Meyer'sche Werk betreffend. Meyer war eine Zeitlang Bs Gehülfe in Altona, beobachtete ihn schon damals sehr genau und sammelte Stoff zu einem Werke über ihn, verlor ihn auch in der Folge nicht aus dem Auge, ob er gleich seiner Schrift, worin er Bafedow'n so streng behandelt, wie kein anderer gethan hat, nur bis auf den Zeitraum Vollständigkeit geben konnte, wo B. seine letzte und merkwürdigste Laufbahn in Dessau antrat. — Ausser diesem Hauptwerke findet man noch Nachrichten über Bs Leben in: Leben und Charaktere berühmter und edler im J. 90 verstorbenen Männer S. 120—30.; im Archiv der Erziehungskunde für Deutschland, Bd. 1. S. 62—85.; in  
Zer-



**Zerrenners** deutschem Schulfreund Bd. 2. S. 54—71. in Pilgers Leben von Spazier Th. 3, vornehmlich S. 114. ff. Wir holen um der Vollständigkeit und Unpartheylichkeit willen verschiedenes aus einigen dieser Schriften nach, und verbinden damit Privat-Nachrichten, die wir über Bw. erhalten haben. So erscheint freylich B. in einem andern Lichte als das war, in welches ihn der Nekrolog nach Anleitung der Magdeburgischen Beyträge gestellt hatte.

**Basedows Vater**, ein Mann von mancher Eigenthümlichkeit und Sonderbarkeit, bestimmte seinen Joh. Bernhard zu der Profession eines Perückenmachers, die er selbst trieb. Der zu den muthwilligsten Kinderstreichen aufgelegte Knabe entfloß einst wegen scharfer Züchtigung und vermiethete sich in Holland als Diener. Sein Herr sah, daß er zu etwas Besserem als zum Dienen brauchbar sey, söhnte ihn mit seinem Vater aus und machte, daß er nach Hamburg zurückging. Hier kam er aufs Johanneum; in den untern Classen trieb er nur Unfug und nahm eine schiefe, verschrobene Richtung an. Nachdem er in die obern Classen herauf gerückt war, ging es besser mit ihm. Er gefiel sich zwar immer noch in thörichten Schüler-Streichen, zeichnete sich aber doch vor vielen Mitschülern

a 3

durch

durch sein Wissen und durch seinen Kopf aus. Er verdankte viel dem Rect. Müller dem ältern, ferner den Professoren Richey und Reimarus. Da er von seinem Vater nun zum Predigerstande bestimmt wurde, so predigte er nach dortiger Landesitte schon als Schüler einigemal auf den umliegenden Dörfern. Seine Schulstudien waren unordentlich und tumultuarisch; er trieb alleley durcheinander, erwarb sich dadurch das Ansehen eines Vielwissers, blieb aber in alten Sprachen und manchen andern Vorbereitungs-Wissenschaften zur Akademie weit zurück. In Leipzig fand sein unruhiger Geist nicht lange Behagen an den akademischen Vorträgen; er ergab sich ausschließend der Leserey einer großen Menge Schriften und machte sich Auszüge und Entwürfe zu Büchern, die er in der Folge ausarbeitete. Nach einer zweyjährigen akademischen Laufbahn lebte er einige Jahre im Stillen als Candidat in Hamburg und ward darauf Hofmeister des Sohnes vom Hrn. v. Qualen. Er lebte hier thätig, regelmäsig, gemeinnützig und tadellos, und erwarb sich die Liebe und den Beyfall der Familie in deren Mitte er lebte. Es scheint, daß während seines Kandidaten-Standes in Hamburg sein hochfahrender Sinn dadurch etwas herabgestimmt wurde, daß er nicht sogleich Aufsehen machte, noch sich Ruhm und Ruf erwarb.

Viel.

Vielleicht nöthigte ihn auch die ihm ganz neue feinere Lebensart dieses Hauses, sich zusammen zu nehmen, über sein äußeres Betragen und seine Sitten zu wachen, seine Launen und Leidenschaften zu beherrschen. Die Neigung für eine Französin in diesem Hause, seine nachmahlige Gattin, wirkte ebenfalls vorthailhaft auf seinen Charakter. Als er unabhängig und Professor in Soroc wurde, fing er an, die Rolle eines unternehmenden, originellen, vielthuenden Mannes zu spielen, und der Trost früher übler Gewohnheiten und sittlicher Fehler, der eine Zeitlang zurückgehalten aber nicht unterdrückt war, suchte seine alten Rechte zu behaupten. Er hatte Beyfall als Lehrer und stiftete Nutzen; er trat als Schriftsteller mit Ehre auf; seine Neuordnung suchte aber und seine Abweichungen vom kirchlichen Lehrbegriff und vom Mechanismus des Herkommens, verbunden mit den sittlichen Blößen, die er gab, zogen ihm üble Nachreden und Gegner zu. Diefes gab Veranlassung zu seiner Versetzung nach Altona, wo er nur wenigen Unterricht und auch diesen ohne Beyfall gab, da man im voraus gegen ihn eingenommen war. Nicht gewizigt durch seine gemachten Erfahrungen mischte er sich von neuem in theologische Streitigkeiten, kam immer mehr in den Geruch der Ketzerey, und schien es darauf anzu-

legen. Nachdem er sich lange genug auf diesem Kampfplatze herumgetummelt hatte, kehrte er zur Pädagogik zurück, die er an den jungen von Qualen ausgeübt und deren bessere Grundsätze er nachher in einer Gradualschrift in Kiel vertheidigt hatte. Hier schlossen sich seine vielversprechenden Unternehmungen im Erziehungsfache an, die auf nichts geringeres, als auf eine gänzliche Umwälzung des Erziehungswesens und auf eine ganz neue Schöpfung dieser Wissenschaft und ihrer beseligenden Ausübung berechnet waren. "Kein Mensch, sagt Meyer, hat der Welt grössere Versprechungen gemacht und weniger gehalten, als er."

Sein Aeußeres hatte etwas Zurückschreckendes. Ihn meynte Moritz im Andreas Hartknopf unter dem borstigen Weltreformer, dessen Sammtrock mit dem Schweisse der Menschheit gefärbt war. Er war stark und grob organisirt. Ein vorzüglich wildes Ansehen gaben ihm seine schwarzen borstigen, gerade vom Kopfe wegstehenden Augenbraunen.

Bafedow war ein feltner, eigenthümlicher und von der Natur in seinem Innern und Aeußern stark gezeichneter Mann, an dem Erziehung wenig, eignes Studiren und Nachden-

denken das meiste gethan hatte. In ihm wohnte viel Vernunft und Schwärmerey beyammen. Ausgerüstet mit nicht gemeinen Talenten und mit großem Scharffsinn gerieth er beständig an Künsten speculativer Zweifel und Forschungen. Er besaß eine feurige Einbildungskraft, die ihn nicht selten misleitete und ihm alles ins Grofse und Riesenmäßige spielte; er war von großem Fleisse und von feltner Beharrlichkeit bey seinen Lieblingsideen, die oft in Trotz, Eigensinn und Rechtahaberey ausartete. Sein übergroßes Selbstgefühl wurde oft drückende Herrschsucht; sein steter Drang sich auszuzeichnen, artete oft in Ruhmsucht aus und gebahr Paradoxie und Widersprüche; wäre er ein Länderbeherrscher geworden, er hätte sich gern Welt und Nachwelt unter die Füße geworfen, wie seine von ihm tyrannisirte Familie. Er war ein Redner, dessen erschütternder Beredtsamkeit Niemand widerstehen konnte, und ein tüftiger Schriftsteller. Seiner Sittenlehre widersprach er durch sein eignes Beyspiel. Er wirkte eine Zeitlang mit Riesenkraft auf sein Zeitalter, ward aber noch im Leben von ihm vergessen.

B. war in guten Stunden ein froher, angenehmer, jovialischer Mann und Gesellschafter; aber manche üble Angewohnheiten, ro-

he Sitten, Großsprecheroy, Disputirfucht, ein entscheidender, absprechender Ton verleiteten doch gewöhnlich seinen Umgang, ja machten ihn oft unausstehlich. Er liebte Spiel und Trunk und überschritt in beyden oft die Linie der Mäßigkeit; er ward dann zänkisch, sprach unbesonnene Dinge, wurde wohl gar mit seinen Gefellschaftern handgemein. Für eigentliche Freundschaft hatte er wenig oder gar keinen Sinn. Eben so wenig schien er für Liebe empfänglich zu seyn. Seine erste lebenswürdige Gattin verlor er bald. Seine zweyte starb nicht sehr lange vor Bs. Tode. Sie war etwas überspannt und vermehrte diese Spannung durch ihre Lieblingslektüre: Youngs Nachtgedanken. Bey dieser reizbaren Beschaffenheit mußte sie doppelt und dreyfach durch Bs. Eigenheiten, rauhes Wesen und Anwandlungen von üblen Launen leiden, die sie doch alle mit der größten Geduld und Sanftmuth ertrug. Ob er gleich verträglich und in gutem Einverständnisse mit ihr lebte, so war sie doch mehr als einmal bey Ausbrüchen seines unbändigen Jähzorns und rasender Leidenschaft den größten Mißhandlungen, sogar einmal der Lebensgefahr, ausgesetzt. In der Erziehung seines Sohnes erster Ehe beging er große Fehler und war nicht glücklich. Er ward hintereinander Kaufmann, Apotheker, Gutsbesitzer. Der Vater kaufte ihm

ihm ein Bauergütgen bey Dessau und unterstützte ihn und dessen Familie nothdürftig. Er ist seit einigen Jahren von da weg gezogen und ist ein Siegellack-Fabrikant geworden. Seine Tochter sollte erst *Pränumerantia Elementaria Philanthropia* heißen, weil er damals gerade mit Errichtung des Philanthropin und der Herausgebung des Elementar-Werks auf Pränumeration beschäftigt war. Nur die dringendsten Bitten und Vorstellungen der Mutter vermochten ihn, von diesem lächerlichen Einfall abzustehen und sie Emilie zu nennen. Sie ward in ihren ersten Lebensjahren schon in die Elementarmethode von Wolke eingeweiht. In der Folge ließ sie der Vater wieder vergessen, was das zarte Kind hatte lernen müssen, und gab sie nach Leipzig in Pension. Beym Abschied sagte ihr Basedow: Sie wisse, ein Vater könne seinem Kinde wohl und wehe thun. Bey dem Wort Wehe erhielt sie eine derbe Ohrfeige auf den linken und eine auf den rechten Backen. Aber ich, fuhr er fort, will dir lieber wohl thun, und so schloß er sie zärtlichst in seine Arme! Die Erziehung seines jüngsten Sohnes lag ihm sehr am Herzen; er hatte ihn eine Zeitlang auf dem Dessauer Institut, dann wieder bey sich; er machte sich gute Hoffnungen von ihm und widmete sich seiner Erziehung noch in den letzten Tagen seines Lebens.

Das

Das Philanthropin war eine Zeitlang seine Puppe. Er widmete sich der Anstalt wirklich mit großem Eifer und gab selbst eine Zeitlang fleißigen Unterricht. Auch als Liturg ward sein Rednertalent in den Gottesverehrungen geschätzt. Wenn er durch Trunkenheit und im Rausche angefangene Händel ein böses Beyspiel gegeben hatte, suchte er durch Dreistigkeit, durch Entschuldigungen oder auch durch aufrichtige Selbstgeständnisse alles wieder ins Gleiche zu bringen. Dann pflegte er wohl ausdrückliche Versammlungen aller Zöglinge zu veranstalten und öffentliche Abbitte des gegebenen Aergernisses wegen zu thun. So trat er einst im Betsaale mit Ernst und Feyerlichkeit auf, redete von der Mäßigkeit und zeigte an der Schärfe eines vor ihm liegenden Scheermessers, wie scharf und fein die Grenzl意思ien der Tugend und des Lasters an einander reichten, und wie leicht eine Abweichung hierhin möglich sey. Nachdem er nun sein Vergehen mit Rührung gestanden, zeigte er ihnen an seinem Beyspiele, dem Beyspiele eines Mannes, dem sie doch Vernunft und Erfahrung des Alters zugestanden, wie schwer es halte, böse Jugendgewohnheiten ganz zu vertilgen, wie viel Kampf die Tugend unter Anfechtungen der Sinnlichkeit und des Beyspiels koste, wenn man sich nicht schon früh mit ihr befreunde; wie dankbar

sie



sie für eine bessere Erziehung seyn müßten. Ja er hieß sie ihr Glück schätzen, daß sie so in der Nähe an ihrem ersten Lehrer ein so warnendes Beyspiel in den Jahren erlebt hätten, wo Eindrücke tiefer als Ueberzeugungs-Gründe haften. — Ein andresmal trat er in derselben Kinder-Versammlung mit seinem von Koth befudelm Sammtrock, mit dem er betrunken in der Gasse gelegen hatte, auf, und hieß seine Zöglinge ein Exempel an ihm nehmen, wie Trunkenheit die Menschen in Schweine verwandle. Wieder ein andresmal dagegen, als er sich mit einem seiner Collegen auf dem Elbhaufe betrunken hatte, ließ er alle Kinder zusammenrufen; statt eines demüthigen *Confiteor* aber erzählte er ihnen feyerlich: daß die alten Deutschen bey ihren Gelagen oft über Bedürfnis getrunken und sich betrunken hätten, weil sie so ehrliche offene Leute gewesen wären, daß sie nicht nöthig gehabt hätten zu fürchten, sie möchten im Rausche ein Geheimnis ausplaudern. Ein solcher alter Deutscher sey er nun auch, und so müßten sie ihm den Fehler auch verzeihen!

Als nicht mehr alles nach seinem Wunsche bey dem Philanthropin ging, er seine idealischen Träume nicht erfüllt sah, beständig in Zank und Unfrieden mit seinen Gehülften und Untergebenen lebte, wurde er der Anstalt,

stalt, der er unverbrüchliche Treue und Dienste geschworen hatte, abtrünnig; ja er bezeugte, als er davon ganz entfernt worden war, oft eine Art von Widerwillen gegen sie, und handelte bisweilen so, als wenn er ihren Untergang wünschte. Dieser ward auch vorzüglich durch Bs Schlägerey mit dem M. Reich herbeygeführt, bey welcher sich der sonst handfeste und unbezwingliche B. doch nur mit Schimpfen begnügt und mehr leidend verhalten hatte, um die Ehre des Märtyrertums davon zu tragen.

Die Müsse seiner letztern Jahre wendete er zu häufigen kleinen Reisen nach Magdeburg, Halle, Leipzig, Hamburg, Kiel etc. auch zur Schriftstellerey und zu manchen neuen Projekten, woran er unerschöpflich war, an. Da seine Schriften (die letztern waren größtentheils theologischen und religiösen Inhalts) in denen er sich immer selbst ausschrieb und wiederholte, niemand lesen mochte: so verschenkte und verschickte er sie unentgeltlich, so wie er sie auch auf seine Kosten drucken liefs. Zu seinen letzten Projekten gehörte erstlich, daß er sich damit trug, nach Siebenbürgen zu gehen und sich mit einer dort befindlichen Religions-Sekte, die am meisten nach seinem Sinne war, zu verbinden, und eine Gesellschaft des vom Kirchen-

thume

thume gereinigten Christianismus zu stiften; zweytens eine *Civitas latina* zu veranstalten, ein großes Erziehungshaus, worin nichts als Latein von Lehrern und Zöglingen, der Hausmutter und der Dienerschaft, gesprochen werden sollte. Ein neues Projekt zur Verbesserung der Buchstabir-Methode, verdrängte die lateinische Akademie aus seinem Kopfe und er beschloß seine Laufbahn in Magdeburg wie Dionys zu Korinth, indem er in einer Kinderschule buchstabiren und lesen lehrte.

Basedows Grab befindet sich auf dem Kirchhofe der heil. Geist-Kirche, der mitten in der Stadt liegt. Durch die Beyträge mehrerer Freunde des Erziehungswesens ist ihm daselbst ein Denkmahl errichtet worden, wozu der Herzog von Braunschweig den Blankenburger Marmor geschenkt hat. Das Monument besteht aus einem Piedestal von Sandstein, worauf nichts, als der Name Basedow auf einer marmornen Platte steht. Auf dem Piedestal erhebt sich eine cannelirte Säule von Blankenburger Marmor, neben derselben steht eine Urne von eben dem Stein, und an diese lehnt sich das vom Prof. Döll in Gotha, halb erhoben aus cararischen Marmor verfertigte Brustbild Basedows. Neben dem Grabmahle steht eine Trauerbirke. —

Jani

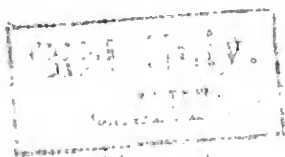
## CHRISTI. DAV. JANI,

Rector des Gymnasiums in Eisleben.

S. Nekrol. 1790. II, 269.

Jani war stark von Körper, ein phlegmatischer, in Gesellschaften jovialischer Mann. Seine Art, die Römischen Dichter im Schulunterrichte zu behandeln, lernt man aus seinen Anmerkungen zum Horaz kennen, die nach seinem Tode einer seiner Schüler aus Janis mündlichem Vortrage herausgegeben, die aber weder ganz reif zum Drucke, noch von dem Vorwurfe des Minellianismus völlig frey zu sprechen sind. Mit seiner Ausgabe der Horazischen Oden machte er außerordentliches Glück; vom ersten Bande mußte bald eine neue Auflage gemacht werden. Er war der erste, der sich Heynens zweckmäßige und geschmackvolle Art den Virgil zu bearbeiten, bis auf einen gewissen Grad zu eigen machte und in seinem Horaz anwendete; denn Barths Properz war doch im Ganzen eine verunglückte Nachahmung der Heynischen Manier. Dies verbunden mit dem Absicht, den seine gefällige Bearbeitung

tung mit der in Deutschland bisher am häufigsten gebrauchten Baxter-Gesnerschen Ausgabe, hob sein Werk und machte, daß man es in den ersten Rang aufnahm. Indess trat zuerst ein unbarmherziger Aristarch gegen Jani in der Amsterdamer *Bibliotheca critica* auf, und, wenn dieser gleich offenbar partheyisch gegen Jani war und manches aus einem unrichtigen Gesichtspunkte beurtheilte oder übertrieb, so wurde man doch bald, nachdem die Zeit der ersten Bewunderung vorüber war, inne, daß dem geschickten Erklärer des Horaz bey allen unlängbaren Verdiensten kritisches Talent, hinlängliche Kenntniß und Belesenheit in der griechischen Literatur und ächte ästhetische Grundsätze, die nicht ganz durch das Gefühl des Schönen und durch häufige Ausrufungen und Bewunderungsformeln ersetzt wurden, mehr oder weniger abgingen.



---

D. JOH. BENJ. KOPPE.

(S. Nekrol. 1791. I, 101. ff.)

---

Er gehörte unter die Männer von ausgezeichnetem Kopfe, von einem richtigen, scharfen Blicke. Er war kein grosser, sehr viel umfassender Gelehrter, aber er wandte das, was er wußte, mit Geschicklichkeit und Geschmack an. Diefs war auch der Fall mit den beyden Bänden seiner Ausgabe des N. T., wo er mit Auswahl und guter Urtheilskraft das Gute aus andern Auslegern, vorzüglich aus dem Weisteinischen N. T., aufgenommen und auf geschmackvolle Art verarbeitet hatte. Er hatte sich aus der Heynischen Schule eine von den biblischen Exegeten noch wenig angewandte Art, die Schriftsteller zu behandeln, zu eigen gemacht, behandelte die biblischen Bücher wie die Werke der Profanschriftsteller, und gab seiner neuen Ausgabe einiger biblischen Briefe die Gestalt und Einrichtung des Heynischen Virgil. So erndete er allgemeinen Beyfall von Theologen und Humanisten; nur einige akademische Lehrer murrten, daß in der Koppischen *Adnotatio per-*

*perpetua* nun alles gesagt sey, was sonst für den mündlichen akademischen Unterricht aufgespart werde, und das für diesen wenig mehr übrig bleibe. Koppens Manier wurde bald durch die Fortsetzer seines Werkes, Pott und Heinrichs, angenommen. Denn Koppe selbst kam in dem letzten Abschnitte seines Lebens von eigentlich gelehrten Untersuchungen durch seine ganz praktische Laufbahn mehr ab, und fand keine Muße zur eignen Fortsetzung seiner Ausgabe des N. T. Es blieb nur bey einigen Zurüstungen dazu und bey einer verbessernden Durchsicht der von ihm bereits herausgegebenen Briefe. Er hatte gute philologische Kenntnisse, wiewohl er nur in den frühern Jahren einige in die Prophan-Philologie einschlagende Arbeiten unternommen hat. Er gab eine kleine Schrift über die Orakel heraus und besorgte eine im Ganzen sehr gelungene Umarbeitung der Uebersetzung des Pindars. Er war im Ganzen ein sehr aufgeklärter Mann, vorzüglich in Angelegenheiten der Theologie und Religion, so weit man es durch philologische und geschichtliche Kenntnisse, durch gesunden, unverdorbenen Verstand werden kann. Philosophie hatte er nicht zu seinem Hauptstudium gemacht, und mit den Fortschritten in dieser hielt er wohl nicht gleichen Schritt: daher bey ihm noch ein Schwanken in den Principien

prien, in gewissen Fällen auch eine Neigung zum Wunderbaren, eine gewisse Schwärmerey, die sich in manchen Dingen äußerte und gegen seine helle Art zu sehen sehr abstach. Sie war ihm vornehmlich in den frühern Jahren eigen und mochte durch seinen Hang für geheime Gesellschaften und durch seine Thätigkeit in denselben noch mehr Stoff und Nahrung gefunden haben. Erst in den letztern Zeiten seines Lebens zog er sich ganz von allen Ordens - Verbindungen ab, nachdem er darin, vornehmlich einst in Göttingen, im Ganzen heilsam gewirkt und viel insonderheit zur sittlichen Bildung der studierenden Jugend beygetragen hatte. Er hatte einen reformatorischen Geist, der ihn, verbunden mit den Idealen dessen, was seyn soll, zu raschen, weitgreifenden Schritten führte. Seine Neuerungen, wenn sie auch meist Verbesserungen waren, waren nicht immer auf Zeit, Umstände und Menschen berechnet. Mit unverrücktem Auge auf das, was er für Gut und Pflicht erkannte, suchte er seine Plane durchzusetzen, es koste was es wolle, selbst auf eine herrische Art, selbst so, daß die, welche unter ihm arbeiteten, bisweilen über Druck seufzten. Er kam vom akademischen Lehrer auf einmal in Gotha in die praktische Sphäre des Geschäftsmannes, die ihm fremd war und den Neuling manche Fehltritte thun



thun ließ. Sie war aber eine herrliche Schule des Lebens und der Klugheit für ihn. Mit ungeschwächtem Eifer für Wahrheit und Menschenwohl, aber mit Lebensweisheit und langsamerer Besonnenheit trat er in seine neue Laufbahn in Hannover ein und erhielt sich auf einem sehr kritischen Posten, mitten unter Menschen von sehr abweichender Denkungsart, in seinem Ansehen, in Verehrung und Liebe des Publikums. Er suchte allen alles zu werden. Man fühlte seine Ueberlegenheit, man konnte seinen Enthusiasmus für Verbesserung des Schulen- und Kirchenwesens nicht widerstehen. Er ward der Mann des Tages; Koppens Predigten zu hören, sich für sein Schulmeister-Seminarium zu erwärmen, seinen Aufklärungen in Angelegenheiten der Religion und Moral zu huldigen, ward herrschender Ton, der ihn noch eine Zeitlang überlebte.

---

## N a c h t r ä g

zum Leben

des

D. CARL FRIEDR. BAHRDT,

(S. Nekrol. 1792. I, 119 ff.)

Der Verfasser der Lebensbeschreibung des D. Bahr dt im Nekrolog, ist durch die Unterstützung mehrerer sachkundiger Männer in den Stand gesetzt worden, viele und wichtige Beyträge zur Ergänzung und Vervollständigung jenes Aufsatzes zu liefern, welche in diesem Repertorium der neuesten Literär- und Menschengeschichte an ihrer rechten Stelle stehen werden. Ein Verzeichniß der meisten mitwirkenden Gelehrten wird ein günstiges Vorurtheil für die Wahrhaftigkeit dieser Nachträge erwecken. Hier sind ihre Namen. Hr. Assessor Andreä zu Erfurt; der verstorbene reformirte Prediger Böhme in Heidelberg; Pfarrer Geiger zu Schefflenz, ehemaliger Lehrer am Heidesheimischen Philanthropin und Bahr dts Vertrauter; Pfarrer Grä-

ter

ter zu Kürnberg unweit Rotenburg ob der Tauber; M. Hofmann, Tertius der Thomasschule in Leipzig; Geh. Tribun. Rath Höpfner in Darmstadt; M. Kinderling, Diakonus in Kalbe an der Saale, und Inspek-Müller ebendasselbst; Prof. Matthiä in Grünstadt; Hofr. Meusel in Erlangen. Allen diesen gebührt großer Dank, aber ganz vorzüglich der Verwendung und Betriebsamkeit, mit welcher die Herren Matthiä und Kinderling diesen Vorrath bereichert haben. Der Hr. Prediger Heres in Bechtheim wollte aus seinem mit B. gepflogenen Briefwechsel eine Auswahl zum Besten der Nachträge machen, ist aber vermuthlich durch die Unruhen des Krieges davon abgehalten worden. Auch der Kammerrath Schellenberg in Frankfurt ist im Besiz von mehr als 500 Bahrdtischen Briefen und Urkunden, das Leben desselben betreffend, die dem, welcher sie einzusehen Gelegenheit hat, vielleicht noch Aufklärungen gewähren können.

---

B. gibt selbst 1741 als sein Geburtsjahr sowohl in seiner Lebensbeschreibung, als im K. und Ketzer-Almanach an; aber in dem Programm, welches Bel im J. 1761 bey seiner Magister-Promotion schrieb, und worin

Nachrichten über Bs. Jugendjahre befindlich sind, wird seine Geburt ins Jahr 1740 gesetzt. Seine Jugendgeschichte hat B. im Ganzen nach der Wahrheit geschildert, wiewohl er freylich auch hier zu sehr ins Schöne mahlt. Er war ein munterer offner Kopf, voll muthwilliger Streiche, die er gern auf Kosten seiner Kameraden ausübte. Seine Schelmereyen waren zum Theil von der Art, daß sie nur durch seine Kinderjahre, durch Leichtfinn u. Mangel an Ueberlegung entschuldigt werden konnten. Er brachte falsches Geld bey seinen arglosen Gespielen an. Er vertheilte Loose für Geld, um ein Spielpferd unter seinen Kameraden zu verloosen und gab das Geld nicht wieder heraus, als die Ziehung, man glaubt durch seine Mitwirkung, verboten ward. Er verkaufte einmal in der Messe seinen Kameraden Plätze an seinen Fenstern, unter dem Vorwande, es gebe da etwas zu sehen. Oft zogen ihm solche lose Streiche Schläge zu, die er sich auch gefallen liefs. Sehr früh machte ihm seine Sinnlichkeit zu schaffen. Im Umgang mit Mädchen fröhnte er zugleich seiner Eitelkeit und rühmte sich gern vor seinen Kameraden erhaltner, vielleicht auch nicht erhaltner, Begünstigungen. Eine leere Knabenprahlerey war es wenigstens, wenn der Leichtsinrige erzählt haben soll, er habe Abends Mädchen vor dem

Bet-

Bette seiner Eltern vorbey in sein Schlafgemach geführt, da er sie doch ohne solche Gefahr durch eine Hinterthür unmittelbar in sein Gemach hätte bringen können, ja da, wie man versichert durch das Schlafzimmer seiner Eltern kein Durchgang in sein Zimmer war. Er kleidete sich so nett, als es seine Umstände erlaubten. Er trug, nach damaliger Sitte unter der Jugend, eine Perücke, aber mit solchem Anstande, daß er seinen Kameraden hierin zum Muster empfohlen ward. Unter gesitteten Mädchen konnte er sich eine Zeitlang zurückhalten, aber bald, vorzüglich in bekannten Cirkeln, fiel er wieder in grobe Scherze. Ungefähr in seinem zehnten Jahre erhielt er den nachherigen Tertius der Thomaschule, M. Hofmann, zum Lehrer, dessen Verdiensten um sich er auch in seiner Lebensbeschreibung Gerechtigkeit widerfahren läßt. Sein Erzieher entdeckte gleich anfangs einen fähigen Kopf und eine natürlich gute Gemüthsart in ihm. Sein Vorgänger hatte den Knaben statt vernünftiger Vorstellungen mit Härte und Strenge behandelt, welches gar nicht der Weg war, ein so aufgewecktes und lebhaftes Gemüth zu leiten, um es nicht auf heimliche Ränke und Listen verfallen zu lassen. Im Religions- und Sprachunterricht war er auch sehr zurückgeblieben. Er behielt sogleich, sagt M. Hofmann

ihm, was er gehört hatte, und fragte um alles, was ihm noch nicht überzeugend genug erschienen hatte. Er machte mir Einwendungen, die mir angenehm und ihm nützlich waren. Er beschäftigte sich immer mit dem, was er gehört hatte, und hörte nicht auf, bis er völlig beruhigt war. Um nun selbst eine gewisse Ueberzeugung von dem gegebenen Unterricht zu bekommen, liefs ich ihn seinen jüngern Brüdern und dem in allem Betracht sehr fähigen E. Platner zugleich Unterricht geben, indem ich aus der Stubenkammer zuhörte. Er hatte ohne mein Wissen einen Bakel unter dem Rocke verborgen. \*) Als ich es entdeckte, verwies ich ihm diesen kindischen Streich und fragte ihn, ob er wohl jemals bey mir einen gesehen hätte. Sogleich übergab er mir den Stock. Aus Zuneigung folgte er mir in allem willig, und ich kann ihm keinen Vorwurf machen."

Ich überspringe einen langen Zeitraum, aus dem ich nichts anzumerken habe, um ihn als Professor in Erfurt wieder zu finden. Man hatte seinen Fehltritt in Leipzig durch satyrische Gemälde mit der Inschrift: Hier geh ich natürlich ein; nachmals werd' ich geistlich seyn! verewigt; aber

\*) S. Bs Lebens-Beschr. von ihm selbst I, 57.

aber er war itzt nicht mehr geistlich und bekleidete eine philosophische Professur. Auch ward sein Betragen noch weltlicher als da, wo ihn der Priesterrock noch in Schranken hielt. Der herrschende Ton in Erfurt war damals der des Cynismus, welchen der Statthalter v. Breitenbach angab. Nach ihm richtete sich Riedel, und die jungen Professoren mußten sich dann wieder nach dem Tone Riedels, der damals alles in allem galt, bequemen. Diefs ward Bahrden nicht schwer. Er verschaffte sich in der Folge durch die Vermittlung Ernesti's, der ihm wohl wollte, und durch seines Vaters Geld, von Erlangen die theologische Doktorwürde. Als er nachher in Erfurt seine Inaugural-Disputation hielt, wählte er sich einen der liederlichsten Studenten, Namens Gleichmann, zum Respondenten, der weder vor noch nachher daran dachte, Theologie zu studiren. Eine Anzahl Studenten brachte dem Neo-Doktor eine Nachtmusik und überreichte ihm ein Gedicht. Sein betrunkenen Respondent beleidigte einige junge Leute und betrug sich so wüthend, daß man ihm einen Stall in der Behausung des D. Bahr dt zum Nachtquartier anweisen mußte. Bald nachher versetzte B. sein Doktor-Diplom an Riedel, der ihm 300 Thlr. darauf borgte. B. löste es nie wieder ein. Als Riedel auf der Donau nach Wien fuhr,

fuhr, zerriss es und warf es in den Strom. "Bahr dt, sagte er nachher, hat mir viel zu verdanken. Durch mich kam sein Name wenigstens bis ans schwarze Meer!" Während des Prozesses, den die Theologen in Erfurt, vornehmlich Schmidt, gegen B. führten, erfuhr er, daß das eingeholte Wittenbergische Urtheil nicht zu seinem Vortheil ausfallen würde und beschloß sofort es aufzufangen. Ausser dem Theologen Schmidt lebte noch ein anderer Professor gleiches Namens in Erfurt, der bald darauf nach Gießen berufen wurde. Diesen wußte B. so in sein Interesse zu ziehen, daß er ihm seinen Namen zur Ausführung seines Vorhabens lieh; nun bestach er den Briefträger, was etwa von Wittenberg einlaufen möchte, diesem Schmid einzuhändigen. Das Gutachten kam an Schmid. Dieser übergab es Bahr dten, der es sogleich mit Gegenanmerkungen drucken ließ. Der erstaunte Prof. der Theologie ward den Betrug nicht eher inne, bis ihm sein Gegner einen Abdruck des Gutachtens in die Hände spielte. Das K. Reichs-Oberpostamt nahm diese Defraudation sehr übel, verfolgte den indess nach Gießen abgegangenen Prof. Schmid mit Requisitionen und nöthigte ihn wieder nach Erfurt zu kommen und den Betrug abzubitten. An seinem Gegner Schmid hörte B. nicht auf, Neckereyen auszuüben.  
So



So schrieb er gewöhnlich in die Stammbücher der Studirenden die griechische Stelle aus dem Br. a. d. Timotheus: "der Schmidt (ὁ καλῶς) hat mir viel Böses gethan" und schickte sie damit zum Professor Schmidt. Seine Heirathsversuche in Erfurt mißlangen ihm durch eigene Schuld. Er stand eben im Begriff eine Wittwe zu heirathen, die wenigstens 10,000 Thlr. baares Geld besaß. Mittlerweile reiste er nach Mühlhausen, fand dort die Wittwe Kühn hübsch und brachte sie als seine Gattin mit nach Erfurt. Es fehlte ihm an Betten und er entlehnte welche von seiner präsumtiven Braut, die seine Verheirathung erst einige Tage nachher erfuhr und die er zur Dankbarkeit viele Jahre hernach in seiner Lebensbeschreibung ohne die mindeste Veranlassung an den Pranger stellte.

B. war in Erfurt schon in so üblen Geruch der Ketzerey gekommen, daß die Universität zu Gießen seinen Ruf dorthin mit allen Kräften zu hintertreiben suchte. Da die gemachten Vorstellungen nichts wirken wollten, ließ Prof. Böhm, ein Freund des D. Bennor, die Kirchen - Aeltesten an der Giefsner Stadtkirche kommen und bewog sie bey dem Landgrafen zu bitten, daß Bahr dt nicht als Prediger berufen werden möge. Diese Bitte fand zwar kein Gehör, aber B. ward

ward Böhm's abgefagter Feind, fo lange er in Gießen war. \*) B. hatte feine Antrittspredigt in Gießen darauf eingerichtet, die gegen ihn eingenommene Bürgerfchaft umzuftimmen, und ob fie gleich nicht die wunderfamen Wirkungen hervorbrachte, die B. (2, 147 ff.) rühmt, fo gefiel fie doch, weil B. darin ein völlig orthodoxes Glaubensbekenntniß ablegte und fie mit vieler Beredfamkeit hielt. Die Bürger fagten: das ift ein großer Redner und kein fo fchlimmer Ketzner als man geglaubt hat! Ueberhaupt fanden feine Predigten in Gießen Beyfall, 1) weil er meiftens Hauptfätze wählte, die nicht gemein und abgedroschen waren; 2) weil er die Predigten nicht memorirte, fondern nur eine ausführliche Disposition entwarf, worüber er frey aus dem Kopfe fprach, fo dafs fein Vortrag dadurch populärer und lebhafter wurde. 3) Weil er gut deklamirte. Er hatte zwar etwas von dem breiten Leipziger Accent, aber dennoch war feine Ausfprache weniger fehlerhaft. Die Gebete trug er im Tone der innigften Empfindung vor. 4) Weil er die Zeitumftände und Gefchichte des Ta-

\*) Demungeachtet fagt B. in feiner Lebensbefchr. II, 167 "Sehr war dem D. Benner auch der Prof. Böhme ergeben, der fich aber nie von ihm zur Feindfeligkeit gegen mich verleiten liefs."

Tages auf sehr gute Art zu benutzen und einzuflechten wußte. 5) Weil er mitunter den Theologen Stiche gab, die man denn immer auf seinen Todtfeind, den D. Benner, zog. So fing er z. B. eine Passionspredigt an: "Meine Freunde, ich zeige euch heute unsern Heiland in den Händen seiner grimmigsten Feinde. Und wer waren diese Feinde? Ich schäme mich, daß ich es sagen muß, es waren Geistliche, und noch dazu solche, die in dem Rufe einer besondern Rechtgläubigkeit standen; es waren die Phariseer." 6) Weil er zuweilen sehr orthodox predigte, allezeit aber die Heterodoxie künstlich versteckte. So hielt er z. B. eine Predigt über die Ewigkeit der Höllenstrafen, worin er diese mit allen möglichen Gründen erwies. Nur am Ende sagte er, er müsse gestehen, daß in Stunden, wo er über die unendliche Liebe Gottes nachdenke, und das Gefühl derselben bey ihm recht lebhaft werde, er sich die Hoffnung einer dereinstigen Begnadigung nicht ganz verwehren könne. Diese Predigt ist mit in einer seiner Predigtsammlungen abgedruckt. — Einst kam Graf Zech, Churfürstl. Subdelegatus bey der Kammergerichts-Visitation zu Wetzlar, nach Giessen, um B. zu hören. Er war entzückt über die Predigt und machte B. einen Besuch. Nach einigen Gesprächen bot B. dem Grafen eine Partie

L'Hom-

L'Hombre an. Der Graf, ein sehr religiöser Mann, nahm dies sehr übel, da er es nicht nur für unschicklich für einen Prediger hielt, sondern es auch ganz gegen den guten Ton war, einem Manne von Stande bey der ersten Visite ein Spiel anzubieten. — Die ersten Vorlesungen in Gießen kündigte B. über Baiers Dogmatik und Benners Moral an. Daß in diesen manche Spöttereyen über Sachen und Autoren einfloßen, läßt sich denken. Insonderheit erzählte man, daß B. einmal gesagt habe: Der Hr. Autor (D. Benner), für den ich sonst alle Hochachtung habe, — hierbey habe er sich geräuspert und ausgespeien — hat sich geirrt. Bs vertrauter Freund in Gießen, Baumer, von dem er rühmt, daß er ihm die Schuppen der Orthodoxie ganz von den Augen genommen habe, war vorher Landprediger in Thüringen gewesen, hatte aber nachher Medicin studirt. Er ward Professor in Erfurt, und kam von da nach Gießen. Baumers freyer, gesellschaftlicher Ton, sein Sinn für Wein und Lustigkeit, verband ihn bald mit Bahr dt. Bey der Weinflasche mögen sie dann auch wohl oft über die Dogmatik gespottet haben. Kaufmann Heuser, dessen B. in seiner Lebensbeschr. gedenkt, und den der Soldat Lauckhardt, der Verf. der Briefe eines Pfälzers über Bs Leben, so sehr

sehr mißhandelt hat, ist ein sehr verständiger, ehrlicher und wohlhabender Mann. Er legte seinen Weinhandel in Frankfurt nieder und kaufte sich in Gießen einen Garten mit einigen Häusern; in dem einen wohnte er, das andere gab er eine Zeitlang Bahrden ein. Er erzeugte diesem überdies viele Wohlthaten; ließ ihm z. B. ansehnliche Geldsummen auf der Post zugehen ohne sich zu nennen, ward aber zuletzt über Bs Character aufgeklärt und machte sich von ihm los. Als über B. in Gießen eine Inquisition beschlossen war, welche der Geh. Rath v. Moser in Darmstadt betrieb, kam zum Glück der Ruf nach Marbachlinz. B. machte also eine Vorstellung an das Geh. Raths-Collegium in Darmstadt, die sich anfang: "Wenn alles zum Sturm bereit ist, sendet die Vorsehung den Entsatz." Nun machte er die ausschweifendsten Forderungen, z. B. daß er lesen und schreiben dürfe, was er wolle; daß Niemand im Darmstädtischen gegen ihn schreiben, kein Verleger etwas gegen ihn Geschriebenes verlegen solle; daß er die Anwartschaft auf die erste erledigte Superintendenten-Stelle haben solle etc., oder, wo man ihm das alles nicht bewilligte, den Abschied. Diesen erhielt er. Die Geschichte seiner Abreise aus Gießen ist nirgends richtig erzählt. B. machte Bekanntschaft mit dem Superintendenten Adol-

phi in Lich. Er sprach diesen um ein Darlehen an. Adolphi gab ihm statt dessen einen Beutel mit Medaillen (nicht Münzkabinet): B. verpfändete den Beutel bey dem Postmeister Kempf und erhielt einige 100 fl. darauf. Als man hörte, daß B. Gießen verlassen wollte, wurde der Postmeister und der Eigenthümer einer Apotheke, an welchen B. eine nicht sehr beträchtliche Summe für Arzney schuldig war, aufmerksam. B. aber ließ ihnen sagen, er werde morgen bey ihnen Abschied nehmen, und seine Schulden abtragen. Statt dessen fuhr er noch denselben Tag gegen Abend mit einer Miethkutsche weg. Die genannten zwey Gläubiger erfuhren dies und unwillig über Bs Lüge (der Eigenthümer der Apotheke wenigstens hätte ihm gern die Schuld erlassen, wenn er ihn darum ersucht hätte) gaben sie sogleich einigen Freunden in Butzbach Auftrag, B. anhalten zu lassen. B. war in großer Verlegenheit, weil er kaum so viel Geld bey sich hatte, um damit bis nach Marschlinz zu kommen. Des Postmeisters Kommissionär hatte den Beutel mit Medaillen bey sich, und wußte die Wittwe des Metropolitan Herrnbrod in Butzbach zu bewegen, ihm auf dies Pfand so viel Geld zu borgen, daß der Postmeister und die Apotheker - Schuld bezahlt werden konnte. — Seinen Charakter hatte B. in Gießen  
noch

noch auf eine andere Art verdächtig gemacht. Die Universität ließ einige Jahre hindurch ihren Lections Catalog in die Frankfurter gel. Zeitungen einrücken. B. nahm als Redakteur dieser Zeitungen die Druckgebühren vom Rechner der Akademie alle halbe Jahre ein; quitirte darüber, sandte aber das Geld nicht an den Verleger, Hofr. Deinet. Nach Bs. Abgang forderte Deinet die sämmtlichen rückständigen Gebühren. Der Rechner antwortete, daß B. sie jedesmal empfangen und Quitung darüber ausgestellt habe. Deinet schreibt voll Zorn an B. und fordert das Geld. Dieser antwortet: "Ich habe die Druckgebühren nicht erhalten, und wenn sich Quitungen mit meinem Namen vorfinden, so hat sie ein falscher Freund in Gießen ausgestellt, der indessen doch zu gut ist, als daß ich ihn an einen Deinet verrathen möchte." Deinet soll diese Geschichte in den gel. Zeitungen bekannt gemacht haben. Es hatte gar wenig Wahrscheinlichkeit, daß Jemand in Gießen um einiger Gulden willen 5—6mal sollte gewagt haben, falsche Quitungen in Bs Namen zu schreiben.

Die Geschichte seiner ersten Bekanntschaft mit Hrn. v. Salis und seiner ersten Auftritte in Marschlinz findet sich im Jahrg. 75 oder 76 der Frankfurter gel. Zeitungen. Der

von ihm so unwürdig behandelte Salis wird fast allgemein für einen von Geist und Charakter sehr vorzüglichen Mann gehalten; dagegen wird in einer Reise von Mainz nach Cölln 1795 D. Bahr dt in Marschlinz S. 83 ff. wegen seiner Prahlucht, Lüderlichkeit, Projektmacherey, Unthätigkeit und Leckerey in kein vortheilhaftes Licht gestellt, wiewohl einige Leidenschaftlichkeit aus diesem Aufsatze hervorleuchtet. Genug, die Unzufriedenheit des Hrn. v. Salis war ohne Zweifel von Bs Seite verdient, und sie stieg nach einer eignen Erzählung des Hrn. v. Salis durch folgendes aufs höchste. B. hatte den Hrn. v. S. verschiedenemale um Empfehlung für junge Dienstmädchen nach Venedig ersucht und sie erhalten. Als S. hierauf selbst einmal nach Venedig kam, wurde er einst damit aufgezo- gen, daß er seine Hetären den Venetianern schwanger zuschicke. Der gutmüthige B. hatte vermuthlich aus Mitleid des Hrn. v. S. Credit gebraucht, um jene Dirnen, die einen Fehltritt gethan hatten, nach Italien auf die Seito zu schaffen! Der Philanthropinische Erziehungsplan oder Nachrichten von dem Philanthropin zu Marschlinz, Frst. 1776. 8. war wohl das Schätzbarste, was B. in Marschlinz lieferte. Es lagen Basedows Schriften und Ideen zum Grunde; es herrschte darin der Geist und Ton der



der damals alles umschaffenden und besser machenden Philanthropine; allein es waren doch im Ganzen sehr gesunde, verständige und durchdachte pädagogische Grundsätze darin niedergelegt; es enthielt vorzüglich viel Gutes über Sokratik, über sittliche Bildung, über Gymnastik und überhaupt über Spiele aller Art. Um die Zeit, da dieses Werk geschrieben wurde, trug sich B., unzufrieden mit seiner dortigen abhängigen Lage, mit dem grossen Gedanken, ein allgemeines Erziehungshaus der Deutschen zu errichten, das er in Erfurt gründen wollte. Er warf diese Idee zuerst in einem Briefe an seinen treuen Freund Meusel in Erfurt hin, der Bn. zu sehr charakterisirt, als daß er nicht hier aufbewahrt zu werden verdiente. Er schrieb von Marschlinz d. 4. Jan. 76. "Dank von Grund der Seele für deinen Brief, mein geliebtester Herzensfreund! — O wie erquickend in meinem Winkel, wenn ich einmal einen Laut aus Deutschland höre: — ich, der ich so abgelegen wohnen muß, daß die ganze alte Welt für mich todt zu seyn scheint. Du willst ohne Schminke — was lesen. Hab ich je mit Schminke dir was gesagt? Hab ich mich je so erniedrigt, die heiligsten Rechte der Freundschaft so zu entweihen? O du weißt nicht, wie meine Seele an dir hängt, wie innig ich dich liebe, wie theuer, wie verehrungswür-

dig mir dein so oft erprobtes redliches Herz ist. Wie mirs itzt geht? Der Henker mag bestimmt antworten. Gut — wenn leben, gesund seyn, Muth haben wie ein Löwe, essen und trinken wie ein Scheundrescher, schlafen wie ein Ratz, und K..... machen wie ein — was weis ich —, gut leben heisst. Schlecht, wenn in schrecklicher Einsamkeit leben, Sklav seyn, in einem verengten Wirkungskreise stecken, von allem literarischen Commercio ausgeschlossen seyn, von Politikern und jüdischen Menschen umringt seyn, schlecht leben heisst. Nun weist du's ja ohne Schminke, wie ich lebe. Aber du hast nicht gefragt, wie ich leben werde? Das will ich dir sagen. Bald näher bey dir seyn — dir zeigen können, das es immer mein einziger Wunsch war, dir deine Freundschaft thätig zu verdanken — ich erliege unter dem frohen Gedanken. Kannst du beten, mein Geliebter, so bete, das Gott es segne, das grösste Unternehmen, das je die Sonne beschien! Ein bisschen deutlicher will ich reden, aber du mußt reinen Mund halten. "Ein allgemeines Erziehungs-Haus der Deutschen" denke dir, nahe bey Erfurt; und da mich, dich und mehr solche gute Menschenseelen vereint. Aber nun kein Wort weiter. — Aber zweyerley bitt' ich dich: 1) Frage Wielanden von ferne, aber schleunigst, ob

ob er, wenn ein Erziehungs-Collegium errichtet würde, sich entschliessen will, Mitglied zu seyn, und durch Rath und schriftliche Gutachten ein so wichtiges Wesen zu unterstützen und seine grossen Einsichten wenigstens zum Theil für das Erziehungswesen zu verwenden. 2) Erkundige dich doch, wem der Steiger gehört, und ob man sich da ankaufen kann, um ein Erziehungshaus da aufzubauen! Sobald mein Marischliner Plan abgedruckt ist, wirst du mehr von jenem grossen Vorhaben gedruckt und mit Erstaunen lesen." — Der Ruf nach Dürkheim gab Bs Planen bald hernach eine andere Richtung. Er schrieb den 15. April 76. an seinen Freund voll Begeisterung: "Frisch, liebste Seelenbrüderchen, nimm deinen Zeitungskeil und schreib: "Wehe dir, Michaelis und Göz! Er kömmt nach Deutschland zurück — als Generalsuperintendent über die sämmtlichen Gräfl. Leiningen-Dagsburgischen Lände, als Conf. Rath, Scholarch und erster Stadtpfarrer zu Dürkheim. Wir meynen, mögts glauben oder nicht, den H. D. Carl Friedr. Bahr dt, der heil. Schrift Doctor und seitherigen Director des Philanthropins zu Marischlinz. Mit dem Willen etwas Gutes für die Menschheit zu stiften und in Bündten ein Philanthropin anzulegen, verliess er sein Vaterland, und mit der Ehre,

dieses wichtige Institut gegründet zu haben, kehret er zurück — mit neu gesammelten Kenntnissen und Erfahrungen zum Besten seines Vaterlandes zu wuchern. Seine Abreise ist auf den letzten Julius festgesetzt." Die Vocation mit einem Gehalt von 1000 Rthlrn. habe ich gestern unvermuthet und ungeſucht erhalten, und zwar mit dem ausdrücklichen Auftrage, meine erlangten Einſichten im Schul- und Erziehungs- Wesen zum Besten der Leiningischen Lande (unter denen 50 Pfarreyen begriffen sind) anzuwenden. Gott sey gelobt, der seinen Knecht noch für sein Vaterland nutzbar machen will! mögen die schäumen und schelten, die vor kurzem zu mir sagten: wo ist nun dein Gott?" —

Im J. 76 ging B. nach Dürkheim; im J. 77. errichtete er mit großem Geräusch sein Philanthropin in Heidesheim. Da er sich von jetzt an mehr mit den Angelegenheiten seines Erziehungs-Hauses, als mit seinen Superintendentur-Geschäften befaßte, auch die meiste Zeit in Heidesheim zubrachte, so übertrug er die Pastoral-Geschäfte dem Frühprediger Schöll, der außer freyer Wohnung in der Superintendentur keine Belohnung dafür von B. erhielt, vielmehr an B. für Wein und Frucht einen beträchtlichen Verlust erlitt. Seine Sonntags-Predigten wartete er zu Dürkheim ab, doch ließ er auch

zu

zu Zeiten seine Heidesheimischen Professoren für sich predigen. Im Anfang des May im J. 77. wurde das Philanthropin eingeweiht. B. hielt eine Rede, worin er zu beweisen suchte, daß feinerer oder gröberer Eigennutz die bewegende Ursache von allem Dichten und Trachten der Menschen sey, und davon den Übergang auf die Jugend machte, welche einzig durch Belohnungen zur Erfüllung ihrer Pflichten könnte und mußte gebracht werden! "Ich verdenke es auch keinem Menschen, setzte er hinzu, wenn er seine Handlungen nur nach Eigennutz einrichtet. Macht doch unser Gott es selbst so!" Eine unverschleyerte Schilderung des tumultuarischen Festes und der dabey vorgefallenen Unordnungen steht in der Reise v. Mainz nach Köln, zweyte Beylage S. 130 ff. In der Errichtung dieser Anstalt hatte sich B., wie bey allen seinen Unternehmungen, übereilt; daher die üblen Folgen, daß, als die Lektionen ihren Anfang nehmen sollten, große Unordnung und Verwirrung herrschte. Es fehlte fast auf allen Seiten; die Kinder bekamen nicht zur rechten Zeit ihre Uniformen; die Oekonomie war noch nicht in gehörigem Stande; Schulbücher, Landkarten fehlten. Gleich nach der Einweihung reiste B. nach Dürkheim, und die sich selbst überlassenen Professoren geriethen aus Mangel an Ober-Aufsicht

und bestimmter Anordnungen mit einander selbst in Händel. Welche Anarchie in diesem kleinen Reiche gleich im ersten Monate seines Entstehens herrschte, davon giebt folgender durchgreifende Aufsatz Bs selbst Zeugniß, der als ein wichtiges Actenstück zur Geschichte des Heidesheimischen Philanthropins hier aufgenommen wird, und von Erziehern und Directoren von Erziehungs - Häusern nicht übersehen zu werden verdient. B. liefs nemlich den 30sten May 77. seinen sämtlichen Professoren folgendes Sendschreiben einhändigen:

**Gesetze für die Lehrer. des Lein-  
igischen Erziehungs - Hauses.**

**Freunde!**

Ich habe nie etwas mit so inniger und fühlbarer Bekümmerniß meiner Seele geschrieben, als diese Gesetze. Ich glaubte anfangs, so warme und selbstthätige Biederherzen gefunden zu haben, die als wahre Philanthropen, mit eigenem Eifer, das Beste des Instituts gemeinschaftlich fördern, und mich des Gebrauchs aller gesetzgebenden Gewalt überheben würden. Allein ich sehe mich jetzt genöthiget, den Ton eines vertrauten Freundes einige Augenblicke zu unterbrechen, und mit der Stimme des Ernstes Ih-

nen

nen zuzurufen: "Noch einige Wochen so fort  
"gelebt, und das Philanthropin ist zu Ende."

Glauben Sie mir oder glauben Sie mir nicht, — unser Institut ist in dem aller schlechtesten Credit. Selbst unsere Freunde hören schon allmählig auf, unsere Sache zu verfechten. Denn jedermann sieht, daß es nicht Philanthropin ist. Und ich selbst sehe es, und sehe es mit blutendem Herzen. Keine Aufsicht über die Kinder. — Keine Ordnung in und zwischen den Lectionen. — Keine sichtbare Vollkommenheiten des Vortrags. — Keine Reinlichkeit. — Keine Sittenbildung. — Kein Umgang der Lehrer mit den Schülern. — Keine gute Beyspiele unter den Lehrern selbst. — Kurz es fehlt alles, was wir dem Publikum mit Geräusch versprochen haben, und alle Welt nennt uns Windmacher und Heuchler. Ich will jetzt keinen einzelnen unter Ihnen loben, oder schelten, weil es noch nicht meine Absicht ist zu betrüben, sondern nur zu warnen, ob ich gleich den oder jenen geheime Beobachtungen seiner Handlungsweise vorhalten könnte, über die er vielleicht erstaunen würde. Ich will Ihnen nur sagen, daß ich noch einige Wochen Zeit habe, mich zu entschließen, ob ich das Philanthropin aufheben, oder es mit meist neuen Männern besetzen will.

Laf.

Lassen Sie sich das nicht zur Erbitterung leiten. Ich erkenne und schätze den Werth eines jeden. Ich weis, was jeder unter Ihnen für einen Grad von Achtung verdiene. Aber ich weis auch, daß keiner vollkommen ist, was er seyn soll, und da ich jetzt noch keinen angreifen will, so müssen Sie mir erlauben, daß ich allen einerley sage, ob es gleich nicht jeden in gleichem Grade angehet. Denn ich bin im äußersten Gedränge. Ich sehe mich und Sie in der größten Schande. Und ich eile mich und Sie zu retten. Und diese will ich jetzt mit solchem Eifer durchsetzen, daß wir entweder in 14 Tagen Philanthropin haben, oder ein Drittel von Ihnen ist verabschiedet.

#### Vom Unterricht.

Unser Unterricht ist noch das Beste im Philanthropin. Doch fehlt ihm das Sokratische bey den meisten. Ein jeder muß sich so präpariren, daß er im Stande ist, zum populärsten Ausdrucke sich herabzulassen, die leichtesten Beyspiele zu wählen, und durch beständige Unterredung mit den Kindern die Begriffe zu entwickeln. Lesen sie meine Abhandlung von der Sokratischen Lehrart. Ich verlange nicht, daß Sie diese vollkommen ausüben. Aber ich verlange, daß Sie sich Mühe geben, und nach und nach zur Vollkom-



kommenheit sich emporzuschwingen. Wer es gar nicht will oder kann, ist nicht für — Heidesheim. Denn einmal ist im Plan versprochen, und meine Pflicht ist, darüber zu halten. — 2) Die Lectionen müssen präcis gehalten werden. Sie müssen mit dem Schlag anfangen, und geendigt werden. Der Lehrer muß nicht auf sich warten lassen, sondern er muß schon bereit seyn, die Schüler, wenn die vorhergehende Lection aus ist, mit vergnügter Miene (recht als ob er sich freute, daß er wieder von der Materie mit ihnen sprechen kann,) in Empfang zu nehmen, und sie Hand in Hand nach dem Lehrzimmer zu führen. — 3) Kein Lehrer soll außer dem Fall einer Krankheit, oder einer ausdrücklichen Erlaubniß vom Curator eine Lection aufsetzen. — 4) Ein jeder soll jede Ungezogenheit dem Schüler in den Lectionen, erst mit Güte erinnern, und dann mit dem lauten Ausdruck: Ihr sehts alle, daß er nicht folgen will, notiren; aber nie strafen, oder mit Stockhaus drohen, und die Kleinen fürchten, die Großen aber lachen machen. Nichts wird auf der Stelle bestraft als Widersetzlichkeit, und da erfolgt Stubenarrest in der Spielstunde, desselben ganzen oder nach Proportion des folgenden Tages, wo den Verbrecher ein Pensum zum memoriren aufgegeben wird; doch soll der Strafende sich dabey mit den  
abri-

übrigen Lehrern besprechen. — 5) Alle Schreib - Materialien, die in den Lektionen gebraucht worden, soll der Lehrer selbst in Verwahrung haben, und mitnehmen, wenn die Lektion aus ist, und wiederbringen, wenn sie wieder gehalten wird. — 6) Jeder Lehrer soll sich das gedruckte Gesetzbuch bekannt machen, um von künftigem Montag an die Verordnung wegen der Billets genau zu befolgen.

### Von der Sitten - und Tugend - Bildung.

Hier, Freunde! siehts noch fürchterlicher aus. Hier liegen wir bey der ganzen Nachbarschaft in der tiefsten Schande. Die Lehrer selbst sollen Muster der Kinder werden, und sinds noch nicht. Ich muß es also zum Gesetz machen, daß sie es werden, oder ich muß mich meines Rechts bedienen, und jeden entlassen, der es nicht werden kann oder will.

1) Jeder Lehrer ist gehalten, zur Mittagsmahlzeit so reinlich und propre zu kommen, als es immer möglich ist; bis Mittag ist es erlaubt im Negligée zu seyn. — 2) Jeder Lehrer soll sein Zimmer so schön und sauber halten als ein Visiten - Zimmer, er wohne allein oder bey Schülern; und der Inspector soll alle  
Lehr-

Lehr - Zimmer gleich der Schüler - Zimmer täglich visitiren, und die Unreinlichen mir anzeigen. — 3) Kein Lehrer soll sich mit irgend einer Person im Schlosse, am wenigsten mit seinen Collegen, in Gegenwart eines Eleven zanken. Wer diese Gräuel ein einzigmal begeht, ist *eo ipso* verabschiedet. — 4) Die Lehrer sollen sich im Angesicht der Schüler, besonders bey Tische, der feinsten Sitten befleissigen, und äusserlich einander mit Achtung begegnen, die mit Merkmalen der herzlichsten Freundschaft vermischt seyn muß; wenigstens zum Schein; obgleich nie wahres Philanthropin seyn wird, wenn nicht unter uns allgemeine Bruderverbindung entsteht. 5) Die Lehrer, so wenig als der Inspector, sollen sich je den Anschein des Trunks oder einen pöbelhaften schmutzigen Scherz zu Schulden kommen lassen. — 6) Wenn etwas aus unserm Philanthropin werden soll, so müssen die Lehrer nicht für sich, sondern für die Zöglinge leben. Sie müssen sie als ihre eigene Kinder ansehen. Man muß es ihnen ansehen, daß sie mit Christusförmigen Kinderfreunde sind. Sie müssen ihr Vergnügen an Conversation mit den Eleven finden. Jeder muß sich einige zu seinen Vertrauten wählen, ihr Herz zu gewinnen, ihr Innerstes zu studiren und an der Bildung ihrer Seele mit dem Eifer des wärmsten Freundes zu arbeiten suchen. —

chen — Jeder Lehrer muß ein Journal halten, wo er sich alles sogleich notirt, was er an Kindern beobachtet — es sey Gutes oder Fehlerhaftes, und dieses Journal alle Montage an den Curator zur Einsicht übergeben. —

8) Jeder Lehrer muß auf alle Tritte und Schritte der Kinder achten, und jedes Fehlerhafte, das er sieht, mit Liebe erinnern, und das Kind vornehmen, auch überall die Gründe beysügen, warum er das oder jenes für fehlerhaft halte. Der Inspector soll strengere Aufsicht halten, als bisher geschehen ist. Er soll nichts ungeahndet lassen. Soll keine Favoriten haben, die er schon, und Mißliebige, die er mit partheylicher Strenge züchtigt. -- 10) Was die Aufsicht in den Spielstunden anbelangt, so sollen sie die Lehrer mit dem Inspector theilen. Sonntags sollen alle anwesende Lehrer die Kinder zu unterhalten suchen. Diese Mitaufsicht soll aber darin bestehen, daß der Inspector mit seinen Mitaufsehern die Eleven gleich nach den Lectionen  $\frac{1}{4}$  auf 6 Uhr in Empfang nimmt, und fragt: Kinder was wollen wir machen? Nun vertheilen sich die Schüler in Parthien, zum Kegelschieben, Promenade, oder zu was sie wollen, und mit jeder Parthie geht ein Aufseher. Fällt zuweilen eine aus, so ist denn erlaubt, auf sein Zimmer zu gehen, wenn ihn nicht sein Herz selbst treibt, unter seinen Kindern zu bleiben.

bleiben. Und dieß Recht soll doch alternative gebraucht werden. Der Inspector muß also davor stehen, daß kein Eleve ohne Aufsicht ist. Vor und nach der Mittagsmahlzeit ist der Inspector allein Aufseher nebst den Herren Candidaten. — 11) Die Aufseher müssen, so wie in den Lehrstunden, alle Ungezogenheiten erst erinnern, und wenns nicht hilft, notiren. Dies ist heiliges Gesetz. Wer überführt werden kann, daß er etwas nicht notirt habe, muß sich gefallen lassen, von mir disgoufirt zu werden. Ich will lieber einen Freund verlieren, als durch meine Schuld meine Kinder vernachlässigen und vor der Welt zum Lügner werden. — 12) Nichts soll auf der Stelle bestraft werden, als grobe und boshafte Widersetzlichkeit. Da erfolgt Stuben-Arrest, auf gemeinsame Berathschlagung. — 13) Alles was in Lections- und Spielstunden notirt worden, soll im Senat vorgetragen werden. — 14) Senat wird gehalten jedesmal in der Stunde, wenn der Curator kommt. Das soll die fürchterliche Stunde heißen. So wie er kommt, soll der Pförtner scharf und lange läuten. Alles was ist, wenn es auch Lection wäre, wird unterbrochen. Der Inspector eilt, die Zöglinge sogleich in den Speisesaal zu versammeln, und sitzen zu heißen. Die Maitres bleiben in dem Speisesaal und sprechen kein Wort. Curator und Lehrer gehen in das

Zeichen-Zimmer und nun wird Lob und Tadel angebracht. Über wichtige Sachen werden Zeugnisse der Schüler angehört. Zuletzt gehen die Lehrer mit dem Curator in den Speisesaal und publiciren das Protocoll. — 15) Der Inspector soll sorgen, daß nicht länger als  $\frac{1}{2}$  Stunden gespeist werde, und alle Lehrer mit ihm darauf sehen, daß die Kinder keine üble Sitten annehmen — z. B. sich mit beyden Armen auflegen — welches ich auch an Lehrern selbst noch täglich bemerke. — 16) Inspector und Lehrer sollen vom Sonntage an die französischen Sprachtage mit äußerster Strenge halten. Es sollen Inspectoren seyn, welche Lehrer und Schüler notiren. Jede Übertretung kostet den Lehrer 1 Kreuzer, den Schüler 1 Pfennig. Aber ich wollte nicht, daß Lehrer die Strafe gering achten. Sie sollen mit sichtbarem Eifer ob dem Gesetze halten, und ihre Freude daran finden und den Kindern seithelfen. — 17) Kein Lehrer soll ohne Vorwissen des Curators außer dem Philanthropin über Nacht seyn. Wer nicht Ordnung halten und für das Philanthropin leben will, ist nicht unser Mann. — 18) Kein Lehrer soll Toback rauchen auf den Schlafhäusern, auch nicht im Speisesaal, wenn Gesellschaft da ist. — 19) Lehrer sollen die Gäste entreteniren, und auch hierin die Ehre des Instituts behaupten. — 20) Jeder Lehrer

rer liefert wöchentlich 3 schriftliche Piecen an den Secretair, der sie zur Unterhaltung über Tische vorlesen soll. — 21) Jeder Lehrer soll pünktlich beym Gebet erscheinen. Alle diese Gesetze sind unabänderlich heilig, und ich bezeuge vor Gott, daß ich fest entschlossen bin, diesen Gesetzen alle Freundschaft aufznopfern, wenn sie nicht gehalten werden. Wer nicht will, versehe sich einer schnellen und unvermutheten Trennung."

Man sieht aus dieser authentischen Erklärung des Stifters, daß die bösen Gerüchte, welche gleich vom Anfang an über diese Anstaltergingen, nichts weniger als urgegründet oder übertrieben waren. Ungefähr einen Monat nach jenen von B. mit spartanischer Strenge eingeführten Gesetzen wurde pünktlicher über Ordnung gehalten, dann aber versiel alles wieder nach und nach in die vorige Unordnung. Wenn B. einerseits bisweilen äußerst strenge, vielleicht despotisch gegen seine Professoren verfuhr, von denen freylich die Mehrheit keine liberalere Behandlung zu verdienen schien, so hatte er auf der andern Seite zu viel Nachsicht und Geduld mit mehrern dieser Unwürdigen, ja er verfuhr es darin, daß er oft zu sehr im Tone eines Kameraden mit ihnen umging, und ihnen selbst zu viele

Blößen gab. Indefs sieht man schon aus dem obigen Aufsatze soviel, daß B. doch nicht unthätig war, der Anstalt eine gute Einrichtung zu geben, und daß ihm die Erziehung der Kinder, wenn auch aus eigennützigen Triebfedern, am Herzen lag. Unter andern nützlichen Einrichtungen, die er machte, rühmt man, daß die Gerichts- und Senats-Tage, die im 10ten Abschnitt des philanthropinischen Erziehungs-Plans beschrieben worden, von recht großem Segen gewesen sind: Was die dortigen Leibesübungen anbetrifft, so giebt ein ehemaliger Zögling der Anstalt folgende Auskunft: "Künstliche Übungen wurden in Heidesheim wenige gehalten. Man überließ die Zöglinge der lieben Natur. Ein großer Garten diente zum Gehen und Laufen; ein Schloßgraben zum Fahren auf dem Kahn und mit Schlittschuhen. Außerdem war im Schloßhofe eine Maschine zu einem Carrousel. Das war unsere Gymnastik." Nur schade, daß sich B. durch zu viele Nebendinge zerstreute und allerley Spekulationen machte, wovon einige zu seinem Vortheil, andere zu seinem Nachtheil gereichten. So machte er in seinen Heidesheimer Intelligenz-Blättern bekannt, daß er *Leyseri Meditationes ad Pandectas*, elf Bände in 4., nachdrucken und den Vorausbezahlenden für 11 Fl. überlassen wolle. Das ganze Werk sollte



sollte in Zeit eines halben Jahres fertig seyn. So augenscheinlich es war, daß man 11 starke Quartbände weder in so kurzer Zeit drucken noch um 11 Fl. geben könne: so ließen sich doch manche Leute bethören, schickten ihre Carolins und erhielten nichts. Gegel druckte zwar den Leyser, aber wer ihn haben wollte, mußte ihn diesem bezahlen.

Ungefähr in diese Zeit fällt eine Geschichte, die zwar Bs. Unehre verkündigt, aber darum, weil sie mit vielen gehässigen Zusätzen verbreitet worden ist, der Wahrheit gemäß erzählt zu werden verdient. Ein Wahrheitsfreund, der seel. Pfarrer Böhme in Heidelberg, mag sie selbst in seiner eignen Art sich auszudrücken erzählen: "Daß einst eine Dienstmagd des Heidesheimer Philanthropins aus Bs Lenden eine Ambe gezogen und mit 2 Mädchen niedergekommen ist, die erst zu Hochspeyer, dann zu Worms in der Kost waren, hat seine Richtigkeit. Jene Person war übrigens brav und ehrlich und ihrem Herrn mit treuem Dienst ergeben. Nach Bs Entfernung von Heidesheim sprach ich sie bey einem meiner Freunde, der mit B. über ihre Bedürfnisse korrespondirte. Merkwürdig ist es, daß sie sich nie über B. beklagte, ihn immer nur bedauerte, ob er gleich nicht mehr im Stande war, sie nach Gerechtigkeit zu ent-

schädigen; denn er und sie waren itzt sehr arm. Es war überaus rührend, von ihr die Worte zu hören: Es ist wahr, der Doktor hat mich sehr unglücklich gemacht: aber Gott weiß, er war doch ein braver Mann. Wenn ihn Gott nur so glücklich machte, daß er mir etwas wenigens für meine armen Kinder schicken könnte! — Nun er that auch was er konnte. Bey seiner schwarzen Armuth, die er anfänglich in Halle litt, schickte er ihr doch was er erübrigen konnte!“\*)

Als

\*) Die Schicksale dieser Bahr dtischen Zwillinge sind zu rührend, als daß die Erzählung derselben an dieser Stelle nicht sollte gerne gesehen werden. Ein kinderloser Schuhmacher, Namens Schüler in Hochspeyer übernahm die Verpflegung beider Kinder und bekam 50 Fl. vorausbezahlt. Da er mit seiner Frau sehr viel Freude an ihnen hatte und sie mit der grüßten Sorgfalt verpflegte; so trat der Klosterheiningische Schaffner Graf in Grünstadt, ein Vertrauter Bs, ein cynischer, ausschweifender Mensch mit dem Schuhmacher in Unterhandlung und bot eine gewisse Summe, wenn dieser die ganze Erziehung der Kinder übernehmen wollte. Der Schuster verstand sich endlich dazu, gegen eine unbedeutende Summe die Kinder zu behalten. Da er  
aber

Als B. im Spätherbst des J. 77, um seinem Philanthropin aufzuhelfen, das schon zu sinken anfang, eine Reise nach Holland und England machen wollte, fehlte es ihm an Geld dazu. Der Kammerrath Schollenberg

aber gar kein Geld bekommen konnte, sah er sich genöthigt, die Kinder, wie sie 2 Jahr alt waren, abzugeben. Da ihm die Trennung von ihnen so schmerzlich fiel, so erkundigte er sich noch oft mit Theilnahme nach ihnen. Auf einmal waren sie verschwunden. Wo er nun auswärts hinkam forschte er nach ihnen und suchte sie unter Kindern auf. Endlich kommt er im Dorfe Ofstein zu einem Krämer. Ein Kind ruft ihm zu aller Verwunderung entgegen. Er erkennt es voll Freude für sein ehemaliges Pflegekind und hört, daß es vor kurzem zur Nachtzeit bey kalter Witterung vor die Thüre des dastigen katholischen Geiſtlichen ausgeſetzt worden und daß man es dem Krämer zur Verpflegung übergeben. Wie er nach Worms kommt, erfährt er, daß auch da vor kurzem ein bey kalter Nacht ausgeſetztes Kind gefunden und dem Stadtwachtmeister übergeben worden. Er geht dorthin, entdeckt in dem Findling den zweyten seiner Pfleglinge und zeigt es dem Magistrat an, der das Kind ins Hospital bringen läßt. In der

berg, der, wie die andern Mitglieder der ökonomischen Gesellschaft um diese Reise wußte und sie genehmigte, gab ihm also Anweisung auf den Juden Löw Bär Isaak in Frankfurt, von dem auch B. dieser Anweisung zufolge, equipirt wurde und Reisegeld erhielt. In der Folge mußte Schellenberg, auf dessen Anweisung der Jude gehandelt hatte, alles bezahlen. Dies ist die zuverlässigste und einfachste Auflösung jenes Romans in Bs eigener Lebensbeschreibung, dessen Auflösung in der Allg. deutsch. Bibliothek (S. Nekrolog Leben Bs S. 170. ff.) wohl auf einem Mißverständnisse beruht, das hernach aufgeklärt werden wird. Der Jude wird nun ein bloßer Handelsmann und die große Unwahrscheinlichkeit, daß B. sich mit 2 Fl. 50 Xr. auf eine solche Reise begeben hätte, fällt weg. Warum hätte B. nach Frankfurt reisen sollen, das ihm außer dem Wege lag, wenn er nicht dort hätte Geld heben wollen? Unterdeß muß  
man

Folge hat die Mutter beyde Kinder mit nach Neustadt genommen, wohin sie in Dienste gegangen ist. An der Aussetzung hat B. gewiß keinen unmittelbaren Antheil gehabt; er war damals, als sie geschah, schon in Halle; aber da er vermuthlich kein Geld zur Ernährung der Kinder schickte, hat er doch wohl Anlaß zu jener Unthat gegeben!

man Bn die Ehre lassen, seine Dichtung sehr wahrscheinlich gemacht zu haben, wenn man folgende merkwürdige Angaben über den Character jenes Israeliten und seine Art Geschäfte zu machen, aus dem N. T. Merkur 95. St. 6. N. 4. damit zusammenhält. Löw Bär Isaak, wird dort erzählt, ist vor 10—12 Jahren gestorben. Er war Hessen-Darmstädt. und Hessen-Homburgischer Hofagent, und stand mit den größten Handelshäusern in Geschäften; sein Sohn Isaak Löw Bär, handelt noch izt mit seinen Söhnen zu Frankfurt. Der alte war ein offenherziger, redlicher und bisweilen bis zur Grobmuth dienstfertiger Mann. Er behandelte das Geschäft, Gelder in mäßigen Summen aufs Ungewisse auszuleihen, methodisch, bestimmte dazu ein ordentliches Capital, pflegte aber gewöhnlich eine Summe, die Jemand lieb, nur zum Theil im Geld, zum Theil in Juwelen auszugeben, welche er so ziemlich hoch anbrachte und wodurch er doch im Ganzen gewann, wenn er auch manche Summen Geldes verlor. — Eben daselbst wird eine Angabe Bs gerechtfertigt und bestätigt: "Man läugnet Bn ab, daß ein Ungarischer Magnat von ihm ein Lehrbuch für die protestantische Jugend in Ungarn hat wollen verfertigen lassen. Nichts ist gewisser. Der Magnat lebt noch zu Atfa, 3 Meilen von Pest, heist Gabriel Frhr. v.

Pronay, Obergespann des Gömörer Komitats. Sein Sekretär, den er deswegen an Bn schickte, hieß Christian Gotthelf Hoxa, gebürtig von Zerbst." Die Geschichte von dem Kanonikus Rediger, der Bn. in Mainz zum katholischen Glauben bekehren wollen, ist auch in den Heidesh. Intell. Blättern erzählt worden.

Den 1. Febr. 78 kam B. von seiner Reise in Heidesheim wieder an und brachte 9 Zöglinge mit, worunter 2 von London, 3 von Amsterdam, 3 von Cleve und 1 aus Creveld waren. In seiner Abwesenheit waren mancherley Unordnungen vorgegangen. Er mußte neue Gesetze geben, und sah sich bald darauf genöthigt, sehr ernst und scharf mit seinen Professoren in einem Cirkulare zu sprechen, das sich so anfängt: "Ich habe mich noch nie durch Unordnungen zu Härte und Ungefüg verleiten lassen. Aber Pflicht und Gewissen nöthigen mich, ihnen zu sagen, daß ich für die unlängst bekannt gemachten und von Ihnen unterzeichneten Gesetze von itzo an so wachsam seyn werde, als es mir die in Händen habende Gewalt möglich macht etc." Er hatte vernommen, daß während seiner Abwesenheit unter einigen Zöglingen das Laster der O. entdeckt worden. Er versammelte deswegen den vollen Senat, machte einen recht feyer-

feyerlichen Apparat, ließe die Zöglinge erscheinen, nahm eine recht wehmüthige Mine, Ton und Stimme an, und redete ungefähr folgendermaßen zu ihnen: "Ich habe seit meiner Zurückkunft manches Unangenehme hören müssen, das sich während meiner Abwesenheit zugetragen hat, aber nichts, das mir so außerordentlichen Kummer macht, und mein Herz mit solcher Wehmuth erfüllt — hier drehte er den Kopf auf die Seite und wischte sich eine Thräne aus dem Auge — als dasjenige, was ich von euch habe hören müssen" u. s. w. Er war gleich stark in der Mimik wie in der Deklamation. B. war bekanntlich seiner Übersetzung des N. T. wegen vom Reichs-Hofrath von seinen geistlichen Aemtern suspendirt worden und erfuhr dieses, als er eben von seiner Reise zurückkehrte. In diesem Gedränge reiste er nach Gießen, um seinen vertrauten Freund, den Kanzler Koch um Rath zu fragen, wie er sich gegen den Reichshofrath schützen könne. Er löste in der Durchreise durch Butzbach die Münzen ein, die er beym Abzug aus Gießen für eine geborgte Summe zum Unterpfand zurückgelassen hatte, um sie, wie er dem Kanzler Koch sagte, dem Sohne des Superint. Adolphi zurückzugeben. Dieser war Regierungsrath in Gießen, aber damals gerade abwesend. Der Kanzler bat, B. möge ihm die Mün-

Münzen einstweilen anvertrauen: B. aber weigerte sich und nahm den Beutel wieder mit sich. Auf der Rückreise wurde er in Frankfurt von einem Gläubiger angegriffen, der ihn arretiren lassen wollte; B. gab diesem, um sich zu retten, die Münzen und kam los; Adolphi aber war um seinen Beutel. Hierher gehört also die Geschichte, die der Rec. der Bahrdtischen Lebensbeschr. in der Allg. D. Biblioth. irrig in die Zeit verlegt, wo B. durch Frankfurt nach Holland reiste. (S. Nekrol. S. 171.) Der Gläubiger war ein ganz anderer als der Frankfurter Jude, der damals die Anweisung hatte, B. mit Geld und Kleidungsstücken zu versorgen.

In Bs Lebensbeschreibung Th. 3. S. 380 bis 82. ist eine große Lücke, welche beweist, daß ihm das Gedächtniß untreu war. Es scheint nemlich daraus, als wenn beynahe unmittelbar nach seiner Rückkehr aus England auch die Endschaft des Philanthropins erfolgt wäre, da doch dieses wenigstens noch 5 Viertel Jahr lang in ziemlich gutem Stande fort dauerte. Freylich war es bey dem sich verbreitenden Gerücht von seiner Entsetzung vom Amte und bey manchen andern innern, die Auflösung herbeyführenden, Ereignissen vorauszusehen, daß auch diese Anstalt über kurz oder lang völlig scheitern würde.



würde. Dieses Vorgefühl drängte sich Ba  
sehr stark auf, als wenig Wochen nach seiner  
Rückkehr aus Holland die dortigen Eltern ih-  
re Kinder schon wieder abfordern ließen. In  
dieser Verlegenheit schrieb er folgenden Brief  
an seinen Freund Mousel d. 12. März 78:  
"Izt ist möglich, daß ich meinen Feinden  
das Feld räumen muß. Kaiserl. Mandat hatte  
meine Ruhe nicht erschüttert, weil mir noch  
immer das Philanthropin blieb, meine Frau  
und Kinder vor Hunger zu schützen. Und so  
lange diese wohl sind, ist mein Herz auch im  
tiefften Elend heiter und fröhlich. Aber itzt  
scheint mir die Bosheit auch diese Quelle zu  
verstopfen. Das Mandat hat in Holland den  
Gedanken veranlaßt, als ob das Philanthropin  
zerstört sey. Und auf einmal kommt ein Be-  
vollmächtigter, der im Namen der Eltern  
die von Holland mitgebrachten Kinder zu-  
rückfordert.\*) Ich weiß bey Abgang des  
Briefes noch nicht, wie die Sache ausgeht.  
Allein wenn dieser Streich vollzogen wird, so  
bin ich unausbleiblich verloren. Denn diese  
stützt allen Kredit des Instituts, und eine  
Gesellschaft, die eben im Begriff ist, 24000 fl.  
Ac-

\*) Es soll ein Frankfurter Rechtsgelehrter gewesen  
seyn, der aber einige Reissen hin und her thun  
mußte, ehe er seinen Zweck erreichen und die  
Kinder wegbringen konnte.

Action für das Institut zusammenzubringen, wird unfehlbar auseinander gesprengt und — ich ziehe verarmt mit Weib und Kind — wo Gott mich hinführt. — Was ich dann thun soll, weiß ich nicht. Nur das weiß ich, was ich thun möchte, wenn ich könnte. Ich möchte im fernsten Winkel eines unbekannten Dorfes mein Leben mit den Meinen in ewiger Dunkelheit beschließen, wenn ich von meinen Freunden eine Subscription auf jährliche 2—300 fl. zu erhalten wüßte. Dafs Sie etwas dazu beytragen können, sagt mein Herz und — meine Frau. Ich habe in meinem Leben wenig geweint. Aber jetzt unterbricht ein Strom von Thränen meine Worte. Können Sie mir bald etwas zu meinem Troste sagen, so thun Sie es. Vielleicht erhält mich die Vorsehung. Vielleicht aber bin ich auch in einigen Wochen dahin. Am dünnsten Faden hängt. — "Den 11ten bis 13ten May 78 wurde das erste öffentliche Examen in Gegenwart einiger 100 Fremden und zur Zufriedenheit vieler Anwesenden gehalten, welche sich auch zur Ausstellung eines vortheilhaften Zeugnisses für diese Erziehungs-Anstalt vereinigten, welches B. auf einem eignen Bogen vom öffentlichen Examen u. s. w. drucken liefs, um dadurch seine Widersacher zu beschämen und zu widerlegen. Jetzt wurde das Heidesheimer Intell. Blatt in eine pädagogi-

gogische Zeitung verwandelt, an welcher auch die Professoren thätigen Antheil nahmen. Vielleicht sich B. seine schriftstellerischen Arbeiten machte, wie schnell ihm eine Recension von der Hand ging, davon nur ein Beyspiel, das einer seiner Heidesheimer Lehrer erzählt: "Ich ging einmal halb zwölf Uhr auf das Comtoir des Buchhalters und las da etwas. Nach mir kam auch B. dahin. Er stellte sich in einiger Entfernung vor mich hin und schrieb. Um 12 Uhr wurden wir zu Tische gerufen. B. schrieb noch einige Zeilen und dann reichte er mir einen ganzen geschriebenen Bogen hin mit den Worten: da sehen Sie den allzeit fertigen Schriftsteller Bahr dt. Ich las. Es war eine gutgerathene Rec. einer theologischen Schrift für das Intelligenz - Blatt." Unter den Professoren und Mitarbeitern an der Heidesheimer Zeitung war auch ein empfindsamer und schöner Geist, den B. in seiner Lebensbeschr. nach dem Leben gezeichnet hat. Dieser recensirte unter andern des Mahlers Müller, Adams erstes Erwachen und erste selige Nächte im Int. Bl. 78. St. 119. Um dem Verf. das Ueberspannte, Tändelnde und Tadelnswerthe dieser Anzeige einleuchtend zu machen, nahm er diese Recension in einer launigten Stunde und in Gesellschaft mehrerer Lehrer vor, deklamirte sie ihm sehr emphatisch, analysirte  
die

die schöngeisterische Empfindeley und machte vorzüglich auf das in 14 Zeilen achtmal sehr auffallend angebrachte so, welches B. vorher unterstrichen hatte, aufmerksam. Die Rec. ist sehr charakteristisch. Da sie kurz ist, möge sie zur Rechtfertigung der Bahrdtischen Urtheile hier stehen:

“So ganz in die seelige Unschuld jener ersten Zeit, in jenes erste Anstaunen einer neuen Welt, in den Drang so mannichfaltig abwechselnder Empfindungen, in die so ganz patriarchalische Einfalt, ohne Leere, und ohne Ueberspannung — sich hinein zu denken, so den ersten Gott heiligen, ganz offenen, genießenden, des Genusses überfrohen, in der Fülle des Gefühls, der Anbetung hinsinkenden — Adam so ganz hinzustellen, daß man flugs Raphael drunter schreiben könnte, unter das Gemälde, — kann Müller. Da versetz ich mich so ganz in die fluchlose Welt, (der Dichter führt mich Hand in Hand;) wie so alles noch Gottes Bild trägt, Gottes ersten Hauch noch, sehe den Gottesgeschaffenen, so in dem Gefühl seiner Schuldlosigkeit, seines innigsten Anstaunens, unter einer Welt huldigenden erkennenden Thiere wandern, — süßes Rauschen des Goldstroms, und wie so Engel — Engel Halleluja dem Allgütigen jauchzen in Edens schönster Insel; — und Thräne an Thräne fließt über meine Wange.  
Und

Und alle Scenen, mit dem warmen glühenden Kolorit eines Rubens.

Mir ist Adams erstes Erwachen lieber, beaglicher, als der Tod Abels, lieber als Noah.

Ueber Inversionen kritisiere der phlegmatische Kritiker der Sprachkunde; für ihn sind des ersten Erwachens Seligkeiten verlohren.

Morgenländischer Sprache Kern und Schwung, und Fülle finde ich.

Die Beschreibung der Thiere, Adams Einsamkeit und Sehnen nach dem im Traum erschienenen göttlichen Bild Evens, hab ich mit-Rötel unterzeichnet.

Wenn so der Elephant zur Huldigung aufzieht, und in seinem Schatten, ehrfurchtsvoll und staunend, Heerden neben ihm zur Begleitung mit einher ziehn, so ist das eine Idee, die meine ganze Seele austreibt." — —

Den 12ten Jul. 78 wurde K o m m u n i o n gefeyert, wovon die überaus merkwürdige Einrichtung im 7 und 8ten St. der pädagogischen Zeitung ausführlich beschrieben ist. Zum Beweise, mit welchem Eifer das Phil.  
Nekrol. Suppl. Band. Abth. II. • lan-

lanthropin noch fortgesetzt wurde, würde das Inspectionsbuch dienen, in welches alle Zeugnisse und Bemerkungen über die Zöglinge eingetragen wurden, wenn es sich noch irgendwo finden sollte. Wahrscheinlich hat es der brave Heidesheimische Professor Keck mit nach Weilburg genommen, wo er Prorektor wurde. Aber auch die monatlichen Zeugnisse Bs, von denen der Past. Geiger sowohl aus dieser, als aus der vorhergehenden Zeit noch einen großen Vorrath besitzt, können als Proben von Bs Beobachtungsgeist und Thätigkeit in Behandlung seiner Zöglinge dienen. Diese Zeugnisse entstanden aus den Berichten des Inspectors, welches Hr. Geiger war, der übrigen Lehrer und aus den eignen Beobachtungen und Erfahrungen Bs. Ein paar solcher kurzen, aber charakterisirenden Zeugnisse setze ich hierher. "D. ist fleißig und ordentlich. Aber er verläßt sich zu sehr auf seine Naturgaben und besinnt sich zu wenig, daß diese eigentlich kein Verdienst sind. Das erste macht ihn flüchtig in seinen Arbeiten. Das letztere eitel und zuweilen herabsehend auf andere. Uebrigens wünschen alle, die ihn lieben, daß er über sein Herz wachen und sich fest überzeugen möge, daß die glänzendsten Eigenschaften ohne ein gutes und reines Herz weder ausdauernde Achtung der Menschen, noch wahre Beruhigung geben."

"J.

"J. wird wegen seines Fleißes von allen gelobt. Aber noch ist er in seiner Laune zu ungleich. Daher kommts, daß seine verdrießlichen Stunden seinem Charakter zuweilen den Anstrich des Tückischen geben. Er hat deswegen nöthig, in solchen Stunden aufmerksam auf sich zu seyn." "S. ist gut und fleißig. Auch der Schein der Eitelkeit und des Stolzes hat sich gemildert. Aber er ist noch sehr eigenfinnig, d. h. Sklav seiner Laune, der selbst nicht Macht hat, etwas zu wollen, sobald seine Laune nicht will." Den 25ten August war im Institut die erste Feyerlichkeit in ihrer Art, indem ein Zögling (wo ich nicht irre, Köster aus der Pfalz, der hernach sich als Dichter bekannt gemacht hat und itzt Prediger ist) den Orden und einige andere das Accessit erhielten, wozu B. eine Rede hielt. Um dieselbe Zeit hatte aber B. den Verdruss, daß einer seiner thätigsten Freunde und Wohlthäter, Kaufmann Triest aus Amsterdam, auch seinen Sohn, der vom Anfang an im Philanthropin gewesen, unter einem gewissen Vorwand zurücknahm und aufhörte, Bs Freund zu seyn. Das sonderbare Benehmen dieses Mannes und die durch ihn wahrscheinlich noch mehr in Umlauf gekommenen bösen Gerüchte vom Heidesheimer Philanthropin reizten Bs Unwillen so sehr, daß er den ganzen Hergang der Sache,

• 2

wahr-

wahrscheinlich nicht ganz nach der buchstäblichen Wahrheit in der pädagogischen Zeitung St. 10 und 11 S. 74–86 umständlich erzählte. Wenigstens sichts dagegen gar sehr die eigene Erzählung des Kaufmann Triest ab, die sich in folgender, gegen B. und sein Philanthropin gerichteten, Schrift befindet: Der wahre Character des Hrn. D. C. F. Bahr dt. In vertrauten Briefen geschildert von einem niederländischen Bürger an seinen Freund in London. 1780. 80 S. in 8. In dieser Schrift sind auch verschiedene Briefchen von B. an Hrn. Triest abgedruckt.

Im J. 79. fing das Institut immer mehr zu sinken und sich seinem Ende zuzuneigen an. Diese Aussicht in die Zukunft machte ihm mitunter trübe Stunden, in denen ihn doch immer Projekte für die Zukunft beschäftigten und ihn so wieder bald in angenehme Träume wiegten. In einer solchen Stunde ging er einmal ganz allein mit einem seiner Lehrer in einer Gegend des Schlossgartens spazieren, wo junge Bäume gepflanzt waren. Wer wird wohl, fing er an, von diesen die Früchte genießen? Vermuthlich solche, war die Antwort, die sie nicht gepflanzt haben. B. sich umsehend und den Platz mit den Augen messend: Oft habe ich mir schon gewünscht auf einer einsamen Insel meine übr-



übrigen Tage zu bringen zu können, wo ich nur so viel bebautes Land benutzen könnte. Gern wollte ich alsdann auf alle übrigen Güter Verzicht thun. L. Und was denn da treiben? B. Mein System frey und ungestört aushecken. L. Aber wie stände es dann um den lieben Kanaster und die übrigen Bedürfnisse? B. O, Sie glauben nicht, was ich kann, wenn ich einmal eine philosophische Grille in etwas gesetzt habe. Ich habe es schon öfters versucht, ob ich nicht stark genug wäre, wenn es seyn mußte, mich von diesem oder jenem zu entwöhnen, und habe jedesmal den Sieg davon getragen! Mit dieser Unterredung von der Insel, auf welcher B. zu leben wünschte, hängt genau folgende komische Scene zusammen, welche ich den verstorbenen Pfarrer Böhme um so lieber in seiner launigten Art vortragen lasse, da sie zugleich als ein Beytrag zu Böhme's Charakteristik im Nekrolog (1794. I, 100) gelten kann.

„Bahr dt, erzählt Böhme, war äußerst empfänglich für jedes, ihm auch nur von fern anlächelnde Projekt. Er glich hierin einem fruchtbaren Weibe. Im Augenblick fixirte sich in seiner durch Sinnlichkeit verwöhnten Seele eine angenehme Idee; eben seine Sinnlichkeit verursachte es aber auch, daß sich sogleich hundert andere verwandte süße Vorstellungen damit associirten und so stund

in einem Nu das prächtigste Luftgebäude da, dem weiter nichts als — Realität fehlte. Dann lebte und webte er für sein Lieblingskind, begann bey seltener Selbstverlängnung mit wirklich großen Aufopferungen, mit rastloser Ungeduld, und mit Anwendung seiner ganzen Kraft die Ausführung seines Plans. Aber selten gedieh das Kind, welches seine Phantasie empfangen hatte, zur reifen Frucht. Er gebahr fast lauter Embrios, und manchmal mußte er erleben, daß sie ihn noch am Tage der Empfängniß wieder abgingen. Hier, zu dessen Beweis, eine merkwürdige Geschichte, deren Austritte man sich ganz vergegenwärtigen muß, um das Auszeichnende und Charakteristische darin zu fühlen. Einst besuchte mich Bahr dt von Heidesheim aus zu Frankenthal, wo ich damahls Pfarrer war, an einem heißen schwülen Sommertag. Er nahm das Mittagsmahl bey mir ein und eben war ein benachbarter guter Freund, welchen Bahr dt sehr wohl leiden konnte, R\*\* Pfarrer zu H\*\*, ein rechtschaffener, kluger und unterhaltender Mann, zugegen. Es war um die Zeit, da B. wohl merkte, daß sein liebes Philanthropin anfang, sich allmählig auf sein Ende zu bereiten und er selbst unter Bekämpfung fast unüberwindlicher Hindernisse beynahe erlag. Er redete zwar kein Wort von der Ahndung eines baldigen Hin-

tritts

tritte seines Instituts, und R\*\* und ich schwiegen auch davon und hielten es jetzt nicht für gut, das Mittagessen mit solchen Todesgesprächen zu verfaulen. Während der Mahlzeit, die unserm Doctor trefflich schmeckte, äußerte er sich unter andern so: "Ich wünschte mich dem Menschenwarm ganz entziehen zu können und im Stillen zu leben. Wenn ich nur irgend eine Insel auf dem Rheine wüßte in Pacht zu bekommen, welche soviel Land hätte, als zu meiner und der Meinigen nothdürftiger Erhaltung erforderlich wäre! da wollte ich ein recht patriarchalisches Leben führen, wollte mir eine ganz einfache niedere Hütte bauen, so viel Vieh anschaffen als ich bedürfte, mich mit den Meinigen höchst einfach, bloß in leinene Kittel kleiden, an meinem Tische eben so einfach, ärmlich und nach der Natur leben, mein Bißchen Feld mit eigener Hand bauen, meine Kinder daran gewöhnen und so — zwischen ökonomischen und literarischen Arbeiten meine Zeit theilen! — Der Mensch braucht äußerst wenig. Man kann sich an alles — an die einfachste Lebensart gewöhnen und sogar Vergnügen daran finden. Unsere größte Delicatesse wäre dann frische Mayenbutter auf kräftigem nahrhaftem Roggenbrod. Freund! das würde schmecken!" — Hier nahm seine Imagination schon einen höhern

Schwung. Er fing an zu glühen, dachte sich ganz in die abrahamitischen Zeiten hinein, und die frische Maybutter kam so oft vor, daß ich ihn endlich erinnern mußte, es sey doch nur Ein Maymond im Jahr und er könne doch jährlich höchstens nur 4 Wochen die frische May-Butter-Seeligkeit genießen. Da sah er denn wohl sogleich den *errorem calculi* ein; aber ein solcher Verstoß war ihm eine Kleinigkeit. Er lächelte ein wenig darüber, und fuhr dann ganz ernsthaft fort, sein Gebäude zu vollenden. — “Da wollt ich, sagt er, ganz abgefondert von Menschenleben. Nur meinen vertrautesten Freunden gestattete ich den Zugang zu meiner Insel. Hierzu würde ich mir einen Kahn halten; und wenn ich dann meine Freunde am Ufer des Rheines sähe, selbst hinüber fahren und sie abholen. In dieser Einsamkeit wollte ich erst der Welt recht nützlich seyn; mit Muße viel Gutes und Durchdachtes schreiben. Das sollte denn durch meine Freunde von der Insel ausgehen, und kein Mensch müßte wissen, woher es käme. Meine ersten Arbeiten z. B. wären — Kanzelmateralien etc.”

Man denke sich hier den trefflichen Redner Bahr dt, den lebhaften Ton, in welchem er dieses alles vortrug, die ausgefuchten und starken Farben, welche er bey diesem Gemälde

de überall am rechten Ort anbrachte und wie sein ganzer Vortrag vom Sanften zum Lebhaftesten und endlich zum Feuerigen in richtiger Gradation hinanstieg! — Warlich der Traum war schön! — Und man vergesse nicht, daß diese nicht blöß leere Unterhaltung der Tischgesellschaft, sondern sein ganzer gründlicher Ernst und sehnlicher Wunsch war, woran er, wenigstens für selbige Augenblicke, mit ganzer Seele hieng. Nun merke man sich: Eine Stunde von Frankenthal fließt der Rhein vorbey, und gerade da war ehemals wirklich eine ziemlich geräumige schöne Insel in einer prachtvollen Lage, welche ganz in das Bahrdtsche Projekt paßte, auch von R\*\* und mir, da wir beyde in Frankenthal erzogen waren, in unsern jüngern Jahren wohl mehr mahl besucht worden ist. Ich nahm also das Wort: Lieber Herr Doktor! das Ding läßt sich vielleicht gut machen. Nur eine Stunde von hier liegt eine Insel in der Mitte des Rheines, die so und so beschaffen ist; und ich zweifle nicht, daß sie verpachtet werden wird. — Nun kommt es darauf an, daß man sich erkundige, wo man sich deswegen zu melden habe. — Das ist ein trefflicher Gedanke, sagte R\*\*, ich kenne den Platz auch und wüßte nicht, wo Sie ihn schicklicher finden sollten. —

Hier sah uns B. mit glühendem Angesicht und großen Augen an, und husch — war der Doktor schwanger! schon lag ihm die Insel nach ihrer Länge und Breite im Kopf. Schon bestreicht er sich sein nahrhaftes Roggenbrod, schon ist er die frische Mayenbutter. "Vortreflich, sagte er, wir müssen sogleich nach Tisch hinaus und den Platz befehen!" Izt wurde der Rest der Speisen mehr verschlungen als gegessen. Izt mußte in aller Eile der Kaffe herbeygebracht werden. Das einzige, was B. noch mit gesetztem ruhigem Anstande that, war das Gebet nach Tische. Aber itzt nahm jeder rasch seinen Stab in die Hand und so traten wir alle drey, Mittags um 1 Uhr, bey einer drückenden Hitze, einen Weg von einer starken Stunde nach der gelobten Insel an. Sie allein war auf dem ganzen langen Wege der Gegenstand des Gespräches. Da wurden bereits alle Einrichtungen gemacht, die ländlichen Hütten gebaut; die Zimmer und Kammern eingerichtet, die Kühe gekauft, gefüttert und gemolken, das Feld besäet und geerndtet, der Garten bepflanzt und mit Obstbäumen versehen, die Küche für jeden Tag bestellt; die Arbeiten nach Stunden vertheilt, die literarischen Gegenstände, welche da ausgearbeitet werden sollten, festgesetzt, die zum Besuch bestimmten Freunde sorgfältig ausgewählt u. s. w. — Dafs  
über

über dieses Alles Bahr dt allein das Wort führte und mitunter die frische Maybutter, deren er bey jeder Hauptscene erwähnte, nicht vergaß, verſteht ſich am Rande. Nur zuweilen ſprachen wir ein Wort mit und halfen ihm ſeine paradiſiſchen Einrichtungen vervollkommen. Unter dieſen ſchwärmeriſchen Träumen kamen wir, von Schweiß triefend, unvermerkt an dem Ufer des majestätiſchen Rheines an, um von da aus, wie einſt Moſes vom Berge Nebo die Herrlichkeit des Bahr dtiſchen Kanaans zu überſchauen. Hier ſtanden wir nun alle drey in einer Reihe; Bahr dt in der Mitte. Unſer erſtes Geſchäfte war, uns den Schweiß abzutrocknen. Dann ſahen wir uns um — zur Rechten eine mahleriſche Ausſicht gegen das Gebürge, zur Linken Gebüſch und Waldung, hinter uns ein unſchuldiger Bauernhof, der künftige Nachbar des neuen Tempe, — vor uns auf der andern Seite des Rheins ein artiges Dorf — Alles ſchön und lieblich und — und — ohe! Wog war die Inſel!!! Was iſt das? — Man merke. R. und ich hatten dieſe Gegend vielleicht in 15 und mehreren Jahren nicht mehr geſehen. Mittlerweile hatte der Rhein ſein Bette auf der Seite, wo wir itzt ſtanden, erweitert. So trocknete bald der ſonſtige Arm zwifchen der Inſel und dem jenseitigen Ufer aus und kurz die Inſel hatte ſich ſchon lange mit dem

feſten

festen Lande vereinigt. Das alles wußten wir nicht, sondern stunden in der gewissen Erwartung, die liebe Insel noch so zu finden, wie wir sie in unsrer Jugend oft gesehen und durchwandert hatten. R\*\* und ich sahen einander an, jeder den andern mit einem Blick, welcher eine gewisse Unentschlossenheit verräth, da man selbst nicht weiß, ob man lachen oder zürnen soll. Jeder schien dem andern seine Verlegenheit entdecken und sagen zu wollen: wir haben uns da gewaltig geirrt und den guten Doktor jämmerlich anlaufen lassen. In der That war es auch für uns beyde sehr kränkend, einen Mann, den wir schätzten und liebten, wider unsern Willen geißt zu haben. Itzt wandte ich mich zu ein Paar umstehenden Bauersleuten mit den Worten: Ihr guten Leute! Hier war ja sonst mitten im Rhein eine so große Insel und darauf ein so schöner Wald; wie kommts, daß wir diese nicht mehr sehen? — "O Herr, war die Antwort, die Insel ist schon lange nicht mehr da. Sieht denn der Herr nicht, daß der Rhein hier wo er steht, viel Land weggenommen hat? da ist denn die Insel auf der andern Seite mit dem Land eins geworden, da hat man die Bäume ausgerottet, und Ackerfeld daraus gemacht. Das ist das Stück Feld dort üben." — Nun war unter uns eine so tiefe Stille, daß man jede Mücke sumsen hörte. R\*\*

trat



trat etwas zurück, kratzte sich hinter den Ohren und suchte das Lachen zu verbergen. Ich beobachtete von der Seite genau unsern Doktor. — Da stand er nun vorwärts auf den Stab gestützt. — Seine Perücke schien die Tramontane zu verlieren. Sie sträubte sich von hinten in die Höhe und avancirte vorn wenigstens einen Zoll breit gegen die Nase herunter. Seine Stirne lag in Falten. Er blinzte, wie wenn ihn der Wind Staub in die Augen gewehet hätte. Dann verzog er den Mund, gleich einem, welcher in unzeitiges Obst gebissen oder Zahnweh hat und doch lachen will, und machte ein etwas weinerliches Gesicht, nicht anders, als ob ihm die frische Maybutter vom Brod gefallen wäre. — In dem Augenblick aber ermannte er sich, richtete sich gerad' in die Höhe, sah heiter umher, reckte den Bauch vorwärts und fing an hell auf zu lachen, daß es von einem Ufer zum andern wieder schallte. Doch bey dieser ganzen Scene redete er kein Wort. Jetzt brachte er seine Perücke wieder ins Gleis — machte links um und trat seinen Rückweg so rasch an, daß wir beyde Mühe hatten ihm gleich zu kommen. Mit so starken Schritten verließ er einen Ort, wo eins seiner schönsten Projekte, wie Schnee von der Sonne zerschmolzen war. Von dem Augenblick an und in der ganzen Zukunft war mir

keiner Sylbe mehr die Rede, weder von Inseln noch von Maybutter, und wir hatten auch die billige Schonung für ihn, dessen nie wieder zu erwähnen. Auf dem Rückwege war die Unterhaltung freylich äußerst mager und gezwungen, viele lange Pausen unterbrachen das schwerfällige Gespräch; sobald wir aber in meine Wohnung zurückgekommen waren, wo sich unterdessen Anlaß zu andern Unterredungen vorfand, wurde das ganze verunglückte Abentheuer mit einem Mahle verdrängt. B. war wieder so munter und vergnügt wie vorher, nahm noch einige Erfrißungen, stieg in den Wagen und fuhr guten Muthes nach Heidesheim zurück.“ —

Ehe wir B. von seinem Schauplatz in Heidesheim abtreten lassen, noch einige Anekdoten die sich auf seinen dortigen Aufenthalt beziehen. Der Geruch seiner Ketzerey lockte öfters allerley Leute nach Heidesheim, die ihn kennen lernen und etwas von seinen Meinungen hören wollten. Unter andern kamen in dieser Absicht einmal zwey sehr orthodoxe Theologen aus der Nachbarschaft dahin. Da man B. von der Absicht ihres Besuchs unterrichtete, setzte ihn dies in Laune. Er bewillkommete die Herren sogleich, deren einer es bald darauf anlegte, seine Meinungen über verschiedene Dogmen zu erforschen, und das Gespräch

un-

unter andern auf den Artikel von der Genugthuung lenkte. B. wußte hier so feint seine Ketzereyen an die orthodoxe Schaafe anzukleben, daß die Herren nicht genug ihre Zufriedenheit über seine Erklärung bezeugen konnten. Eben so wurde ein alter überaus orthodoxer Kirchenrath von Mannheim durch persönlichen Umgang außerordentlich für B. eingenommen. Wenn man vom Philanthropin wegen Bs. Irrlehren nachtheilig sprach, antwortete er: "die Privat-Meinungen des D. B. haben keinen Einfluß in den Religions-Unterricht der Zöglinge. Ich bin selbst einigemal Zeuge davon gewesen, wie die dortigen reformirten Zöglinge gar schön und ordentlich nach dem Heidelbergischen Catechismus sind unterrichtet worden." B. hielt wie überhaupt auf das Abhärtungs-System, also insonderheit aufs kalte Baden sehr viel. Er ließ seine Zöglinge fleißig baden und er selbst ging im Sommer fast alle Nacht in Gesellschaft eines seiner Professoren zum Bade nach einem nahen Bach. Gegen Ende des Sommers that er den Vorschlag, jede Nacht ohne Rücksicht der Witterung und der Jahreszeit, das Bad fortzusetzen, um zu versuchen, wie lange man es aushalten könne. Er fuhr auch wirklich damit bis in die Mitte des Oktober fort, wo der Versuch durch einen Zufall unterbrochen wurde. — Eine Triebfeder  
 leis

seiner Reden, Schreibereyen und Handlungen in Heidesheim war die: das Publikum ist ein altes Weib, und: *Mundus vult decipi*. Er bequeme sich also nach dem Genius der Zeit.

Im May 79 liefs B. noch das jährliche öffentliche Examen halten, aber am dritten Tage desselben sah er sich genöthiget heimlich mit seiner Familie davon zu gehen. In Dienheim liefs ihm Rühl im Namen des Grafen eine Summe einhändigen, aber an demselben Orte ward er von Gläubigern angehalten. In dieser ängstlichen Lage schrieb er folgenden Brief an seinen Freund la Roche:

„Beste Freund!

Ich bin in Dienheim arretirt, also an dem Orte, wo ich das von Hrn. Rühl bestimmte Geld empfing. Ich darf Ihnen nicht sagen, was ich empfinde. Nur wünschen darf ich, daß Sie sich über meine Kinder erbarmen und durch persönliche Intercession bey meinem Herrn, dem Grafen v. Leiningen, und der Gräfin v. Grumbach in Grünstadt es dahin zu vermitteln suchen, daß ich wenigstens ins Land zurückgeholt werde, um nicht an einem fremden Orte weinen zu müssen. Vielleicht können Sie auf dieser Expedition die Herren, welche in meinem Unglück Freude finden, sprechen, und den Conrector Heres und

und Geiger dazu nehmen, um sie zu überzeugen, daß ich bonis cedirt und ihnen alles gelassen habe, doch am Ende nichts gewinnen können. Gott gebe Ihnen Segen und mir Muth."

Endlich verschaffte er sich durch Geld und Gewalt Freyheit weiter zu reisen. Noch war er aber nicht in Sicherheit. Als er nach Grossen-Gerau, 2 Meilen von Darmstadt, kam, wo sich die Strasse nach Darmstadt von der nach Frankfurt scheidet, klagte er dem Postmeister, daß er von den Katholiken verfolgt werde, und bat ihn, seine Reise-Route den Verfolgern zu verhehlen. Kaum war B. von Grossen-Gerau nach Darmstadt abgefahren, so kam ein Gläubiger nach. Diesem sagte der Postmeister, B. sey nach Frankfurt, und so entkam B. glücklich.

Er ging jetzt nach Halle. Er suchte durch Freunde als Prof. in Helmstädt, als Bibliothekar in Wolfenbüttel, als Direktor in Gotha anzukommen. Aber alles mißglückte. In Halle lebte er mehrere Jahre als Schriftsteller und Privatlehrer. Vorzüglich schätzte man seiner rhetorischen und homiletischen Vorlesungen. In der Anweisung zur Beredtsamkeit, zur Deklamation und Aktion suchte er seinen Meister, so wie in der Beredtsamkeit selbst. *Einf.*  
*Nikrol, Suppl. Band, Abth. II.*      *f*      *so*

so erzählen Zuhörer von ihm, eröffnete er eine homiletische Stunde mit einem Gebete, das eben so vortrefflich gedacht als vorgetragen wurde. Alle Zuhörer waren innigst gerührt. Als B. geendigt hatte, fing er laut an zu lachen, und sagte den staunenden Zuhörern, er habe ihnen itzt anschaulich zeigen wollen, daß Action bey einem Redner alles sey, und daß er, wenn er diese in seiner Gewalt habe, auf die Zuhörer nach Gefallen wirken könne, auch ohne die Empfindung, die er in ihnen hervorbrächte, mit ihnen zu theilen. Was seine Vorlesungen über den Juvenal anlangt, so behauptet ein ehemaliger Zuhörer Bs., Bertelsmann zu Bückeburg, im Rchs-Anzeiger 95 Bd. 2 N. 191. S. 1901 gegen den Nekrolog S. 183., daß B. nie mit Liebe, sondern immer mit lebhaftem Unwillen die schmutzigen Stellen des Dichters erklärt habe. Nicht zufrieden mit seiner einförmigen und ruhigen Lebensart machte er bald neue Projekte. Wie sonderbar die Einfälle waren, auf die er gerieth, davon hier ein Beyspiel. Er bat den Hofr. Beireis in Helmstädt schriftlich um eins von seinen berühmten Recepten, womit er einen Handel treiben wollte. Beireis schickte ihm ein Recept gegen die Gicht, dem er eine außerordentliche Kraft zuschrieb. Nun ersuchte B. seinen Wohlthäter um die Erlaubniß, in den

Ham.

Hamburger Zeitungen bekannt machen zu dürfen, daß dieses Medikament von dem berühmten Beireis herrühre, wodurch er dem Medikament Glauben und Ansehen zu verschaffen dachte. Allein Beireis antwortete ihm, er möge allenfalls sagen, daß dieses Recept von einem erfahrenen Arzte herrühre, der vielfältige glückliche Versuche damit gemacht, aber ihn nennen dürfe er nicht!

Ungefähr im J. 84 oder 85. kam Bn von ungefähr eine Visitationspredigt des Past. Blumenthal in Micheln bey Aken im Magdeburgischen in die Hände, in welcher über 1 Cor. 8, 4-6 die Dreyeinigkeits- und Teufelslehre so burlesk vorgetragen war, daß sich B. ein großes Fest damit machte; sie in allen Gesellschaften herum trug, auf eine komische Art commentirte und sogar in einer gewissen Buchhandlung drucken lassen wollte, ja für den gedruckten Bogen 5 Louisd'or versprach. Allein die Buchhandlung wollte mit Druck und Verlag nichts zu thun haben. B. machte bey dieser Gelegenheit selbst die persönliche Bekanntschaft jenes Predigers den er nachher zu einer anomalistischen Trauung beredete, hinterging und in Verantwortung brachte. B. erfuhr nemlich bey einem Besuch in Lauchstädt von seinem Wirth, daß ein Hr. v. W. bey ihm logire, der ein Fräulein

f 2

lein

lein aus Frankfurt entführt habe und mit ihr copulirt zu werden wünsche. B. überredet den Wirth gegen Versprechung ansehnlicher Belohnung, den Fremden auf seine Person aufmerksam zu machen, von seinen ausgebreiteten Verbindungen in Berlin zu sprechen, und ihm bemerklich zu machen, daß er für einige 100 Thlr. wohl zu seinem Zweck kommen könne. Hr. v. W. glaubt dem Wirthe, gibt vorläufig Bn. 300 Thlr. B. verspricht alles, und erweckt bald Hoffnung, bald Furcht, indem er ihm Briefe vorzeigt, daß man ihn verfolge. Er stellte vor, daß man nicht allein Unterbediente des geistlichen Departements in Berlin bestechen, sondern auch den Chef des Departements gewinnen und den copulirenden Prediger, der Strafe zu befürchten hätte, ansehnlich bezahlen müßte; kurz, er erpresste noch 200 Thlr. Nachdem er das Geld weg hat, reißt er mit dem Paare zu dem P. Blumenthal, drückt demselben 3 Louisd'or (die leichtesten die er ausfinden konnte, wie er sich selbst rühmte) in die Hand, übernimmt alle Verantwortung, und beredet ihn, die Trauung zu vollziehen. Da die Eltern der Entführten sich an die Regierung in Magdeburg wandten, so verfiel Blumenthal in Kosten und Strafe. Mit Selbstgefälligkeit hat B. diesen listigen Streich seinen Freunden selbst erzählt.

Ein



Ein neues Projekt beschäftigte ihn wieder auf einige Zeit, eine Übersetzungs-Fabrik der Griechen und Römer, wie er es mit Recht nennt, der solche Dinge fabrikmäßig betrieb. Er schrieb darüber d. 28. Nov. an den Hofr. Meusel: Dank, bester Freund, für die Wärme, mit der Sie meine Griechen und Römer aufgenommen haben. Anderweitige, bestimmte Ausichten habe ich izt nicht. Meine liebste ist aber auch meine Uebersetzungs-Fabrik. Geht die gut, so mag ich kein Amt; denn ich befinde mich als Einsiedler besser als in jeder andern Lage, unter uns geredt. Und eben deswegen bitte ich, mit Wärme für dieß Unternehmen zu wirken. Gegen Weihnachten schicke ich Ihnen ein Buch, wie eine schwarze Wolke am Himmel der Christenheit; aber ohne meinen Namen." Vermuthlich spielte er damit auf den Kirchen- und Ketzler-Almanach an, zu dem er damals Stoff sammelte und in Bezug auf welchen er an einen Freund schrieb: "Setzen Sie sich und schreiben die Zeichnungen aller ihnen je bekannt gewordenen Pfaffen auf, versteht sich nur solcher, die etwas merkwürdig Gutes oder Dummies an sich haben."

Die Lehre des Deismus in und außer Halle, schriftlich und mündlich zu verbreiten

strebte er mit dem ganzen ihm eignen Feuer und mit einem gegen alles Positive in der Religion eingenommenen Gemüthe. Er kam bisweilen von Halle aus nach Leipzig, und predigte auch da auf öffentlichen Häusern beym Punschnapfe sein System den sich um ihn herum drängenden Fremden und Studenten. "Meine Herren", rief er einmal in diesem Cirkel aus, das muß ich Ihnen sagen, Christus war selbst der größte Naturalist und Prediger des Naturalismus." Eine Zusammenkunft, die er im J. 85. oder 86 mit dem Prediger Schulz in Gielesdorf hatte, scheint ihn erst völlig zum Deismus bekehrt zu haben. Er gerieth mit Schulz in einen lebhaften Streit, worin dieser seinen Determinismus und Naturalismus sehr ernstlich vertheidigte. Der Erfolg war der, daß er vor mehreren Zeugen mit einer Art von Betrübniß gestand, Sch. habe ihm seine letzten Reste von Hochachtung gegen die Bibel und offenbarte Religion vollends wegdisputirt. Er kam hernach mit Sch. in Briefwechsel. Vermuthlich verdankte er auch Schulzen seine nachherige Anhänglichkeit an das bequeme System des Determinismus, mit welchem er so oft in seiner Lebensbeschreibung seine Fehler und Thorheiten beschönigt. Seine schottische Freymaurerey, seine anonymischen Schriften, die sich darauf bezogen, seine Ritter-

tertschaft vom flammenden Stern, und hernach auch seine deutsche Union standen im Zusammenhang mit dem Entwurfe einer Deisten-Sekte, und seine Dissenters in einer anonymen Schrift wider das Religions-Edikt sollten hauptsächlich den Entwurf annehmlich machen.

Im J. 1787. kaufte B. seinen Weinberg. "Ich habe, schreibt Hofr. Spazier in K. Pilgers Leben, Th. 3 S. 268 f., als näherer Bekannter und eine Zeitlang fast als täglicher Genofs von ihm, seinen ärgerlichen, aber durch die Noth entschuldigten, Uebergang vom theologischen Doktor zum Wirthshaus-Vater mit angesehen, und der lustigen Einweihung seines Weinbergs mit beygewohnt. Er führte sein Haus auf, rasch und unsicher, wie seine Systeme; unter unsäglichen Schwierigkeiten, die aber, wie immer, vor seinem kühnen und erfinderischen Kopfe weichen mußten." Folgende Anekdote im Spazier S. 271., die den über Wahn und Aberglauben erhabnen B. als einen schwachen, dem gemeinsten Wahn opfernden Menschen darstellt, ist zu merkwürdig, als daß sie in Bs Lebensgesch. fehlen dürfte. Spazier kam einmal dazu, als B. sich auf seinem Weinberge die Rose am Fusse von einem alten Weibe besprechen ließ. Das Weib manövrirte gerade  
f 4 mit

mit Zeichen drum her, als Spazier dazu kam. B. faßte sich und scherzte über das, was er that. "Das Teufelszeug können mir die Herren in Halle so wenig wegbringen, wie ich selbst, sagte er. Hilfts nichts, so schadet nichts. Ich habe doch einmal aus Neugierde sehen wollen, was an dem Bettel ist!" Damit ließ er sich ruhig verbinden und lachte sich selbst aus. Stellen wir daneben einen andern Charakterzug aus Ba Leben, der ihn uns in einer Stimmung und Empfindung zeigt, in der man ihn lieben muß. Einer seiner Hausgenossen auf dem Weinberge brachte ihn von der Post in Halle ein Päckchen. B. erbrach es und fand eine mit Goldstark beschlagene, aus einer Seemuschel und ihrem Deckel bestehende Schnupftabaks-Dose, mit einem Briefe des Inhalts: "Ich bin ein armer, kleiner Krämer im Churfächl. Städtchen \* \* \* der außer Armuth und Nahrungsorgen mit einer noch größern Plage seit langen Jahren zu kämpfen hatte, die mich oft des Lebens überdrüssig machte — mit Religions-Zweifeln und Unglauben, die mir alle Ruhe, Freude, Hoffnung und Trost des Lebens raubten. Endlich fiel mir Ihre Moral\*) in die Hände; ich las sie und es ward Licht."

\*) Vermuthlich Bahr dts System der moralischen Religion. Zur endlichen Beruhigung für Zweifler und Denker. Berlin 1787.

Licht und Tag in meinem Verstande, die Nebel der Zweifel und Unruhe zerstreuten sich und völlige Heiterkeit kehrte endlich in meine finst'ge Seele zurück. Ihrer Moral also danke ich dies; und liebe sie darum so herzlich. Hier erhalten sie zum Zeichen meiner Erkenntlichkeit nicht nur das einzige Kleinod meiner ärmlichen Hütte, sondern auch das einzige, was ich aus ansehnlichen Schätzen rettete. Bey einem langen Aufenthalte in Ostindien hatte ich sie mir gesammelt, kehrte izt damit hoffnungsvoll nach Europa zurück; das Schiff scheiterte; alles ging mir verloren; bloß ich wurde gerettet und zugleich diese Dose, die ich bey mir trug. Sie gehört Ihnen, denn Sie wurden mein zweyter, mein geistlicher Retter. Nehmen Sie dieselbe von einem Sie ewig liebenden Herzen an, das Ihnen nichts bessers zum Dankopfer darzubringen vermag." B. weinte vor Freuden; und als er sich erholt hatte, sprang er mit Brief und Dose wie ein Kind in der Stube herum, faßte den Ueberbringer des Briefes und sagte: "Bey Gott, wenn mir der König 1000 Louisd'or geschenkt hätte, meine Freude wäre nicht so groß!"

In der letzten Decade seines Lebens macht die Geschichte der deutschen Union Epoche, welche im J. 87. Bs unbändiger Allthuerer einen neuen mächtigen Umschwung

gab. Der geheime Finanzzweck davon, war für die XXII, d. h. für B., der sie alle in seiner Person vorstellte, berechnet, um durch den Orden zu gewinnen, um seine Schriften noch vortheilhafter als auf dem gewöhnlichen Wege in Umlauf zu bringen, um den ganzen Buchhandel nach und nach an sich zu ziehen. Die innere Tendenz der Gesellschaft war auf wirksamere Verbreitung der Aufklärung, mit Anwendung aller Mittel gerichtet welche die genaue Verbindung vieler klugen und betriebamen Menschen aller Art zu Einem Zwecke darbot. Es sollte eine unsichtbare Kirche seyn, deren Mitglieder von einem gemeinschaftlichen Mittelpunkt aus elektrisirt werden könnten. — "Von dieser Idee war er, erzählt Spazier S. 273, seitdem sie in seinem projektirenden Kopfe entsprang, und das war in einer Nacht, als er vor gichtischem Schmerz nicht schlafen konnte, so voll, daß er sie mit aller Rastlosigkeit verfolgte, die ihm eigen war. Ich hatte, weil er damals öfters des Abends mit meiner Gesellschaft vorlieb nahm, die mir manche gute praktische Idee einbrachte, und ich ihm mitunter vorlas, ihn einmal an einem der Abende spät verlassen. Kaum war der Morgen da, so erhielt ich schon eine schriftliche Einladung, von ihm, doch ja gleich zu ihm zu kommen, weil er mir etwas Wichtiges zu eröffnen habe.

be. Ich kam. Mit freundlicher, schlauer Mine des Mannes, der etwa den Stein der Weisen gefunden hat, rief er mir entgegen: "Freund! ich habe diese Nacht kein Auge zugehan, aber ich bin unterdeß auf einen herrlichen Plan gestossen. Hören Sie!" Und damit entwickelte er mit Enthusiasmus das nachmalige Werk in den Grundzügen, und sprach dabey mit so beredter Zunge, mit einem solchen Feuer, daß ich auf der Stelle von der herrlichen Idee ergriffen wurde, und nach einigen Tagen nebst noch 4 oder 5 andern bekannten Männern aus und um Halle, zuschlug und das Werk einzurichten begann. Die Studenten, deren Orden B. durch symbolische Maurerey zu zerstören suchte und davon sogar dem Minister Zedliz schon vorläufige Anzeige gethan hatte, wurden von ihm als selbstbestalteter Meister vom Stule um einen civilen Preis zu allen 3 symbolischen Graden auf seinem Weinberge aufgenommen, und ohne große Umstände machte er sie mit den Zeichen und Gebräuchen bekannt. Außer daß er vortreffliche moralische Reden vom Stule hielt, wo er ganz in seinem Fache war, wurden die jungen Aufklärer mit Nebenfachen hingehalten. Nach geendigter Loge ward dann die Ordens - Moral durch Bier und Brantwein abgeleitet, und der hochwürdige Meister vom Stul setzte sich, unter

un,

unziemlichen Schwänken, mit den durchs Feuer geläuterten jungen Ordensbrüdern an den Lombretisch, oder ging in die Küche und half niedliche, gewürzige Würstlein stopfen! — Das unziemliche, gemißbrauchte Maurerwesen ward ihm durch die Loge zu Halle gelegt. Aber das Werk im Großen, das bis in entfernte Länder hin betrieben wurde, hatte guten Fortgang. Der ungewöhnlich schnelle und rasche Beytritt einer sehr großen Anzahl von gelehrten, talentvollen und zum Theil sehr berühmten Männern aus allen Ständen und Fächern, bewies, daß man die Idee gut und lobenswerth fand und sich gute Wirkungen davon versprach. Aber freylich, als man durch des leichtsinnigen Mannes eigne Unvorsichtigkeit und heillose Ruhmfucht dahinter kam, daß Er die Seele einer solchen Verbindung, daß die Benennung der XXII eine Lüge sey, und jeder nur das Werkzeug zu einer elenden Finanz-Speculation abgeben sollte: da schämte sich jeder seiner Leichtgläubigkeit und sagte sich mit Verachtung davon los. Als aber gar das Buch: Mehr Noten als Text, herauskam, worin alles und sogar die ganze Liste von Namen aller (wirklichen und angeblichen) Mitglieder abgedruckt wurde: da trat einer nach dem andern auf, und sagte sich nicht allein von der Gesellschaft los, sondern betheuerte auch,



auch, daß er zwar wohl von der Existenz der Union erfahren, aber nicht dazu gehört habe."

Um von der ungefühen Betriebsamkeit Bs und seinem ganzen Benehmen in den Unions-Geschäften eine anschauliche Vorstellung zu geben, mögen hier Auszüge aus einer Reihe Bahrdtischer Briefe aus jener Periode stehen, die sich um jene Ordenssachen herumtreiben. Wie sehr er sich auf die Kunst der Verstellung verstand beweisen seine Briefe über die Union an den Inspector Müller in Calbe, den er doch seinen vertrauesten Freund nannte, und der wirklich sein treuer Freund war; indem er sein Gutes anerkannte, mit seinen Fehlern Nachsicht hatte, ihm öfters auch bittere Wahrheiten sagte, zur Ausöhnung Bs mit seiner Frau viel beytrug und manche Aufopferung für ihn machte. B. beredete ihn anfangs durch seine Gleisnerey zur Theilnahme an der Union; aber M. sah bald das Gewebe des Finanz-Systems durch, lehnte die Versendung der Briefe ab und trat darauf ganz zurück. Sehr wahr schreibt einmal M. an B., er wolle ihm die Moral über eine gewisse Handlung der Unredlichkeit recht lesen, "ob ich es gleich immer mit Dank erkennen werde, was ich aus Ihren Schriften und aus Ihrem Umgange Wahres und Gutes  
ge-

geschlürft habe, wenn ich auch oft die Mühe hatte, den Bodensatz von Dreßtern vom dem klaren Wein abzufondern." In der ersten Begeisterung über seinen neugebornen Plan der Union schrieb er an Müller: "Es ist eine Gesellschaft der angesehensten Männer zu Stande, welche — denken Sie dies Wunder — sich über einen Plan vereinigt hat, der ein infallibles und von keiner Königs macht zerstörbares Mittel enthält, die Vernunft über ihre Feinde zu erheben und die Aufklärung durch die finstersten Gegenden zu verbreiten. Schlägt ihr Herz noch für diesen Zweck, so lassen Sie meine Bitte Statt finden und übernehmen von mir ein Amt, dazu die Gesellschaft uns erwählt hat. Ich erhielt den Auftrag, die Correspondenz zu besorgen, und zugleich einen rechtschaffenen, klugen und thätigen Mann vorzuschlagen, welcher die Versendung und Einnahme der Brieffschaften besorgen könnte. Ich habe Sie genannt und Sie sind einmüthig gewählt worden, und werden nun gefragt, ob Sie für das Beste der Menschheit mitwirken wollen. Ich bin selbst noch nicht ordentlich recipirt und verpflichtet, weiß also selbst nichts, als was in den Avis steht, und daß der Hr. v. Emminghaus, Preuss. Gesandte in Köln, der Mann ist, der mit mir darüber correspondirt. Mit der Zeit aber werden wir beyde  
mehr

mehr erfahren. Lassen Sie uns muthvoll eintreten und Gutes thun ohne müde zu werden."

Das Vorgeben von Hrn. v. Emminghaus war allem Ansehen nach so wie das Uebrige Erdichtung. B. mißbrauchte in der Unions-Geschichte manche berühmte Namen. Den 12. Dec. 87 schickte B. seinem Freunde eine Anzeige zu und schrieb dabey: "Lesen Sie mit Bedacht diese Nachricht und diesen Brief, dergleichen Ich selbst mit einigen solchen Nachrichten erst vor kurzem erhalten habe.— So viel betheure ich Ihnen bey dem Gott, den ich mit Ihnen anbete, daß die Sache Realität hat, und daß zwey große Männer — denn mehrere kenne ich selbst noch nicht.— mir Bürge für alles sind. Ist Ihnen dies vor der Hand genug, so beginnen Sie nun auf folgende Art zu wirken: 1) schreiben Sie mit erster Post an die XXII Männer) und schlagen darum ein Couvert mit meiner Adresse. In dem Schreiben sagen Sie: Sie liebten ihren Zweck und bäten, daß man Sie mit dem Plane bekannt mache. 2) Sodann machen Sie sich von Stund an zum Geschäft, in Ihrem Cirkel von der Gesellschaft vertrauensvoll zu sprechen, und allen, welche Freunde der Vernunft und der Aufklärung sind, zuzureden, daß sie sich gleichmäsig an die Gesellschaft wenden. Nennen Sie dabey nie meinen Namen. Auch geben Sie jedem

jedem diese Nachricht, wie etwas Geheimnißvolles bloß zum Lesen. 3) Zugleich suchen Sie in Ihrem Gedächtnisse alle Ihre auswärtigen Freunde auf, von denen Sie wissen, daß sie diesen Zweck lieben und schicken jedem ein Paar dieser Nachrichten. — So und nicht anders kann das Werk Gottes gedeihen. Gott erwärme Ihr Herz für dieses so augenscheinlich gute und wichtige Unternehmen. In kurzem denke ich, werden wir beyde mehr wissen und mit jedem Monate mehr Freude erleben und im Stillen genießen. — N. S. Inständig bitte ich Sie, itzt von mir nicht mehr Aufschluß zu fordern. Erfüllen sie nun mit Schnelligkeit meine Bitte, eine Menge Menschen ins Reich Gottes einzuführen. Sie sollen unter Tausenden der erste seyn, der es durchschaut. In wenig Monaten, wenn Sie und alle Freunde des Guten nur ein wenig thätig seyn wollen, heißen wir Legion. Es ist das Königsfest im Evangelium. Nur Stille und Verschwiegenheit. Kein Name muß ins Publikum kommen! Dem Briefe war angeschlossen: Copia der mir überschiedten französischen Nachricht. Durch die Erdichtung von einer französischen Urschrift wollte er vermuthlich glauben machen, daß die geheimen Obern im Auslande befindlich wären. Die Nachricht selbst  
ist

ist offenbar der erste Entwurf der nachher verbesserten Nachricht, wie sie in der Schrift: Mehr Noten als Text S. 8 ff. nachgedruckt ist. Hier nur einiges Abweichende aus dem frühern Aufsatz: "Eine Gesellschaft von 22, theils Staatsmännern, theils Theologen und einigen Privatpersonen, hat sich über einen seit mehrern Jahren (im Gedruckten: seit anderthalb Jahren) in Vorschlag gebrachten Plan vereinigt." Gegen das Ende heisst es so: "Wer sich schriftlich an die Gesellschaft wenden und wenigstens Bekanntschaft mit unserm Plane suchen will, wird sehr gebeten nicht ungeduldig zu seyn, wenn Menge der Geschäfte die Antwort verzögern. Dafs man von jedem dieser Correspondenten fordert, dafs er das Briefporto allein trage, und für jeden Brief, den er in der Folge erhält, 4 Gr. entrichte, wird wohl Niemand unbillig finden, der erwägt, dafs die Gesellschaft ein Sekretariat von 4 Personen unterhält und von keinem Mitgliede dazu, so wie zu keiner andern Ausgabe, Beyträge fordert. In dieser Rücksicht wird es für die Gesellschaft, und alle, die sich an sie schriftlich wenden wollen, bequem und erforderlich seyn, wenn jeder gleich im ersten Briefe (den er unfrankirt zu senden ausdrücklich gebeten wird) zur fernern Correspondenz für Porto und Sekretariats-Gebühren so viel beylegt

*Nekrol. Suppl. Band. Abth. II.*      g      als

als er selbst ungefähr berechnen kann.“ Die Antwort Ms war für B. nicht tröstlich. B. setzte daher seinem Freunde nochmals dringend zu d. 24. Dec. 87: “Wenn ich nicht von dem Gedanken gestärkt würde, daß alles, was die Summe des Guten in der Welt wirklich vermehrt, von einer höhern Vorsicht schlechterdings durchgesetzt werde, so hätte mich vielleicht Ihr Brief schon muthlos gemacht. Denn überlegen Sie selbst, was ich mir von dem Fortgang einer Sache versprechen sollte, für welche einer meiner ältesten Freunde, bey meinen heiligsten Versicherungen, nicht den kleinsten und unbedeutendsten Schritt thun will? — nicht seinem Briefe das Siegel aufdrücken — nicht den verlangten Thaler wagen will? Glauben Sie denn, daß ich alle meine Ansprüche auf Ihre Liebe und Schätzung aufs Spiel setzen sollte? Und, meinen Sie, daß ich aller meiner Freunde Liebe und Schätzung hinopfern werde, um einen Betrug durchzusetzen, der längstens in  $\frac{1}{2}$  Jahre entdeckt seyn müßte! Denn das können Sie doch leicht denken, daß ich an Sie nicht allein geschrieben, sondern daß ich alle meine Freunde für die Gesellschaft anzuwerben gesucht habe. Bey Gott, Freund, Sie sind mir allein zu werth, als daß ich Sie mir durch eine elende Finte verscherzen sollte.

Und

Und wenn Sie dieß überlegen — wenn Sie dabey die Festigkeit meiner Seele bedenken, mit welcher ich für die Aufklärung bereits gehandelt und gelitten habe — wenn Sie endlich erwägen, daß ich Ihnen ein wahres Nichts zugemuthet habe, mit Beylegung eines Thlrs. an die XXIIer zu schreiben etc. so weiß ich warlich nicht, was Sie mag bedenklich machen und bewegen, der Sache Gottes durch Zögerung zu schaden. Daß ich Feinde habe und daher mit meinem Namen gar durchaus nicht eingemischt seyn will, versteht sich ja von selbst. Nur Ihnen und meinen Vertrautesten habe ich mich genannt. Lassen Sie mich doch mit erster Post erfahren, daß Sie blos die Liebe zum Guten belebt, und daß Sie noch einiges Vertrauen zu mir haben. Sie erhalten in kurzem Aufschlüsse, die Ihnen Freude machen werden.“ Bekanntlich gehörte es auch in Bs Plan durch eine gelehrte Zeitung das Publikum zu bearbeiten und seinen Werken sowohl als den Schriften der Verbündeten mehr Absatz zu verschaffen. Den Plan davon schickten die ungenannten XXIIer an ihre Diöcesane mit folgenden Zeilen: “Wir bitten Sie, würdigster Mann, für die in beyliegender Anzeige angekündigte Zeitung sich möglichst zu verwenden. Sie unterstützen dadurch nicht nur eins der würdigsten und eifrigsten

Mitglieder der Union, sondern sie leisten zugleich dem Publikum einen Dienst, in wie fern Sie eine höchst nutzbare Schrift gemein machen, für deren Vortrefflichkeit wir uns zu verbürgen getrauen. Wir ersuchen Sie, dieselbe in ihren Gegenden bekannt zu machen und an alle an Sie als Diöcesan verwiesene Mitglieder mit gleich dringender Empfehlung zu verschicken." B. war natürlich das würdige und eifrige Mitglied der Union, das die Zeitung schrieb, von welcher wirklich einige wenige Stücke gedruckt und versendet wurden! Unter den bedeutenden Männern, die man zu gewinnen versucht hatte, war auch der Leg. Rath Bertuch in Weimar, welchem man Papiere und Plane anvertraute. Bertuch machte die Union im Febr. 88 auf die Schwierigkeiten aufmerksam, die mit ihrem merkantilischen Plane, den Buchhandel betreffend, verbunden waren; führte sie auf die Schicksale der Buchhandlung der Gelehrten in Leipzig und der Verlags-Casse in Dessau; aber das wirkte auf Bs Leichtsinne nicht. Bertuch hatte verlangt, den vollständigen Operationsplan zu sehen; darauf ward ihm den 28. Jul. 88 die Antwort: "Der vollständige Operationsplan ist zur mündlichen Mittheilung bestimmt. Nämlich wenn wir (was in Jahr und Tag gewiss ist) unsere erste epoche vollendet haben, so veran-

stal-



halten wir mit Ihnen und den eigentlichen Männern der Nation eine Zusammenkunft, bringen den besagten Plan gemeinschaftlich aufs Reine, theilen ihn denen, die der Zusammenkunft nicht beywohnen konnten, zur Überlegung mit, und — dann reisen 3 von uns, und stiften an allen Orten, wo beeidigte Brr. sind, von allen Spielwerken gereinigte Logen nach einem verabredeten Ritual, und die ganze große Maschine ist (da wir an allen Orten beeidigte Factors haben) mit dem gemeinschaftlich und von einem Centro aus geleiteten Buchhandel auf einmal im Gange." Diese leeren Worte konnten einen vorsichtigen und klugen Mann nicht befriedigen. Er drang darauf die Stifter und Direktoren kennen zu lernen; erklärte, daß er eine helle Bahn liebe, auf der er wandeln solle, und daß er mit Niemanden gemeinschaftlich wirken möge, den er nicht kenne. Da er aber über dies alles keine genugthuende Auskunft erhielt, so brach er den Briefwechsel ganz ab und erklärte sich in der Folge öffentlich im Int. Bl. der A. L. Z. 89. N. 20 S. 152 f. über seine Verhältnisse zur D. Union. Daß auch der Insp. Müller in Calbe der Union keinen Geschmack abgewann, that Bn. sehr weh. Er äußerte sich darüber unter andern in einem Billet so: "Die Union nähert sich dem Gipfel

der Vollkommenheit. Alles glühet für sie. Nur Sie sind kalt." Freylich näherte sie sich ihrem Gipfel, um desto eher von ihrer Höhe herunter zu stürzen. Doch ehe ich zur völligen Auflösung der Union fortgehe, muß ich noch einiges aus dieser Periode nachholen, was vorzüglich sein häusliches Leben und das Verhältniß mit seiner Frau betrifft.

Die Mißhandlungen, die sie von ihrem Gatten vornehmlich in den letztern Jahren erfahren, sind schon im Nekrolog aufs strengste gerügt worden. Sie ist nun todt, und es fallen die vorigen Bedenklichkeiten weg, auch ihre vielen Schwächen anzudeuten, welches man dem Schatten ihres Mannes, dessen Betragen durch das ihrige wenigstens einige Entschuldigung gewinnt, schuldig ist. Alle, welche diese Frau kannten, sagen einstimmig aus, sie sey ein höchst grämliches, eifersüchtiges, eitles Geschöpf, voller Ansprüche und Launen, gewesen, die weder einem Haushalt recht vorzustehen, noch ihre Kinder gut zu erziehen, noch ihren Gatten durch Geist, Herz und heitre Laune zu beglücken verstanden habe. Sie that sich viel zu gut auf ihre unverbrüchliche Treue, mit der sie an ihrem Manne hielt; sie selbst wollte nicht eher glauben, daß er ihr grob untreu seyn könnte.

könne, bis sein schmutziges Verhältniß mit seiner Christine sie davon vergewisserte; sie liebte ihn mit der ganzen heftigen Leidenschaft einer Frau von reizbaren Sinnen und Nerven, verbitterte ihm aber das Leben täglich durch Unzufriedenheit, Mißmuth und durch beständige Vorwürfe, daß er sie nicht liebe. So gewiß dieser leichtsinnige Mensch seiner Gattin weit untreuer war als sie selbst ahndete: so fühlte er doch wenigstens bis an die letzte Periode seines Lebens in seiner Art Liebe für sie; behandelte sie mit Höflichkeit, Schonung und Geduld; ertrug ihre Thorheiten mit Vernunft. Freylich aber war es ihm bey seinem entgegengesetzten Temperament nicht möglich, zu ihrer Empfindeley, zu ihrem Geschmack sich ganz zu stimmen. Mit den Jahren nahm ihre Grämdeley zu; die Schicksale und die Aufführung Bs in Halle und auf dem Weinberge gaben ihr beständigen neuen Stoff; auf der andern Seite wurde ihr Betragen ihrem Manne auf die Dauer immer unerträglicher; der Faden seiner Geduld riss. Beyde waren nicht ohne grofse Schuld. Aber mehr als ein Schritt, den er sich gegen sie erlaubt hat, ist und bleibt verabscheuungswürdig. Man kann nicht ohne innigste Betrübniß und Mitempfindung eine Reihe von vor mir liegenden Briefen Bs und seiner Frau lesen, die sich auf

dieses Unglück beziehen, und aus denen ich einiges mittheilen will. Ihre Leiden, schreibt sie den 4 Apr. 88 an M., würden sie wahnsinnig machen, wofür man sie schon einmal ausgegeben, wenn sie nicht zum Trost einen erbarmenden Gott hätte. "Könnte ich, setzt sie hinzu, Rande zerreissen, die mich noch so sehr an diese lieben Kinder und an den lieben Mann noch, ja noch itzo fesseln, längst wäre ich vergessen." Sie klagt über die nichtswürdige Christine, die die ganze Casse habe, vertheidigt aber noch ihren Mann gegen die Verleumdungen, als sey er Vater von Christinens Kinde. Ihr Mann habe ihr dreymal mit der Hetzpeitsche gedroht; sich von ihr von Bette und Tisch getrennt. Sie ging bald darauf mit einer ihrer Töchter zu ihrem Bruder nach Ammern; doch zwang er ihr noch vorher eine Verschreibung eines Theils ihres Vermögens zu Bezahlung seiner Schulden ab. Nach Ammern schrieb ihr B. "Du von der Einen — und Arminth und Schulden von der andern Seite; nun so werdet ihr doch bald mit mir fertig werden. Meinetwegen! Sehen wir uns hier nicht in Friede wieder, so wirst du es dort schon erfahren, wie unrecht du mir gethan hast und wie viel dein Starrsinn Zerstörung angerichtet hat!" Den 9ten Jun. 88 schreibt sie an M.: Sobald der L. Mann nicht mehr zum heil.

Abend-

Abendmal ging, wovon er die ersten zwey Jahre noch mit Ehrfurcht sprach, (so auch von dem Kirchengehen; aber seit einem Jahre ist er leider mehr als zu leichtsinnig, und nun erlaubte er sich zu Zeiten manche Dinge, auch Reden, die er sonst nie führte); ist leider nun auch Gott von uns gewichen!" An den Inspektor Müller, der das wohlthätige Mittleramt zwischen diesen entzweyten Ehegatten verwaltete, schrieb B. d. 20. Jun. "Es ist ganz unmöglich, daß ich Ihnen in einem Briefe das unglückliche Verhältniß schildere, in welchem ich mit meiner guten, aber äußerst verirrten Frau stehe. Ich bitte Sie inständig, mich zu besuchen. Dann sollen Sie alles erfahren, und — ich weiß, daß mich Ihr Herz rechtfertigen wird, so wie mein Gewissen vor Gott gerechtfertigt ist." Indessen wurde die Versöhnung vom Insp. M. lebhaft betrieben und im Herbst eine Zusammenkunft beyder Eheleute veranstaltet. Ein schriftlicher Vergleich war schon entworfen; B. schien zu allem, auch zur Entlassung seiner Christine geneigt zu seyn und wollte am folgenden Tage den neuen Vertrag in Calbe vollziehen. Allein er täuschte seine Freunde, indem er vorgab, er habe Hoffnung beym Fürsten von Bernburg als Erzieher des Prinzen anzukommen und müsse deswegen nothwendig nach Ballenstedt reisen.

Jedoch beschloß er zur Vollziehung des Vertrags bey guter Zeit wieder in Calbe zu seyn. Allein er reiste nach Halle, und der Insp. M. mußte sein Pferd, welches er ihm nach Bernburg gegeben hatte, von da abholen lassen, und hatte Undank und Kosten zum Lohne für seine Freundschaft. Bs Frau war nun genöthigt, allein nach Halle zu reisen. B. schrieb noch aus Bernburg d. 15. Nov. 88. an M. "Ich will von Ihnen und allen Rechtschaffnen und von Gott selbst ein Verworfenner seyn, wenn ich mich einer Vorgaukelung erinnere. Was ich Ihnen von den schwachen Seiten meiner I. Frau und von der Schande, die sie mir in der Welt zugezogen hat, gesagt habe, ist und bleibt Wahrheit, die ich sterbend noch behaupten werde. Wollen Sie sich von Ihr das Gegentheil überreden lassen, so kann ichs nicht hindern. Wenn ich von der Scene werde abgetreten seyn, soll die Welt die Geschichte meiner Leiden lesen und — urtheilen. Ich habe bey Gott Calbe nicht absichtlich vermieden. Da mich der Fürst aufhielt, so muß ich den geraden Weg nach Hause eilen." — M. bezeugte ihm entweder schriftlich oder wie es mehr scheint, durch Schweigen seinen gerechten Unwillen. Darauf bezieht sich denn folgendes Billet von B.: "Ist es denn Ihr Ernst, daß Sie unsere altgewordene Freundschaft aufheben

heben wollen? Ich kann nicht länger ertragen, daß ich nicht mehr wissen soll, wie ich mit Ihnen dran bin. Sprechen Sie offenherzig. Aber was Sie mir seyn wollen, müssen Sie mir ganz seyn. Mein Herz gegen Sie war noch nie verändert."

Ungefähr um diese Zeit machte B. eine Reise nach Leipzig. Dort bekam er die Handschrift von Stark's bekanntem Apologismus, die dieser in seiner berücktigten Streitigkeit über den Krypto-Katholicismus zum Druck eingesendet hatte, zufälliger Weise zu sehen und machte sogleich die beleidigendsten Anmerkungen dazu. Stark erfuhr noch zum Glück die Unthat kurz vor dem Abdruck, forderte seine Handschrift zurück und gab das Buch ohne diese fremden Zusätze im J. 1789. heraus. B. gab seine Beleuchtung des Starckischen Apologismus. Lpz. 1790 besonders heraus. Jene Handlung B. war an sich schon außers widerrechtlich, aber sie wurde dadurch noch schändlicher, daß sie B. an dem Eigenthume eines Mannes ausübte, der sein Wohlthäter gewesen war. Denn, als B. wegen seines Glaubensbekenntnisses verfolgt wurde, interessirte sich Stark sehr lebhaft für ihn und vertheidigte ihn nicht nur in der Einleitung zu den freymüthigen Betrachtungen über das Christenthum, sondern wirkte auch bey Kur-

läu-

ländern eine Geldunterstützung für ihn aus, die sich auf einige 100 Albertus-Thaler belief.

Die deutsche Union und das Luftspiel über das Religions-Edict brachten den D. B. bekanntlich in Halle in Arrest. Seine Frau wandte alles an, ihn zu befreien, ja sie wendete sich selbst in einer Bittschrift an den König. Er schrieb während dieser Gefangenschaft unter andern die drey Anreden an die Richter des Dr. Bahr dt. In seinem Gefängnisse in Magdeburg ging es ihm recht wohl; er aß mit Appetit und bekam oft Lekerbissen zugeschildt, von denen er mit vielem Wohlbehagen in seinen Briefen an M. redet; er arbeitete fleißig; hatte Besuche von seinen Freunden; ließ seine älteste Tochter mit der Christine nachkommen und sorgte durch die letztere abermals für die Nachwelt. Sein Freund M. gab ihm schriftlich manche gute Lehre, wenn sie nur in ihm ein dafür empfängliches Gemüth angetroffen hätte. "Ueben Sie nur, schreibt er ihm einmal, Ihr System der Moral streuge aus, so werden Ihrer Freunde in kurzem Legion, und es kann und wird Ihnen nicht an Leibes Nahrung und Nothdurft gebrechen." B. ladet den 25. Jan. 90. seinen Freund zu sich ein: "Das Vergnügen, welches Sie mir durch Ihren Besuch ma-



machen, ist schlechterdings unvollkommen, wenn sie nicht bey mir essen. Eine Mahlzeit mit einem Freunde weckt erst meine Kraft mich zu freuen auf. Ohne daß Sie mit mir essen, sind Sie mir nur halb genießbar." Den 8. März 90. schreibt er noch aus seinem Gefängnisse: "Mein Alvaro ist aus der Presse. Mein Alalama bald, und mein Prinz Ihakanpol wandert eben hinein." Alle diese Romane, so wie ein Theil seiner Lebensgeschichte und die Geschichte seiner Gefangenschaft wurden im Gefängnisse erzeugt und geböhren. Den 1sten Jul. 90 reiste er aus Magdeburg nach Halle ab. Er war unbesonnen genug, während seiner Gefangenschaft gegen einige hohe Personen in Berlin, die ihm viel hätten schaden können, seine Verhöhnungen aber mit Wohlthaten vergalten, zügellos zu reden und zu schreiben. Eine Kaufmannsfrau in Magdeburg hatte auf seine Bitte sein Gefängniß mit den nöthigen Geräthschaften versehen, und die Frau, durch welche sie herbeygeschafft worden waren, forderte bey seiner Abreise ihre Bezahlung. Diefs nahm B., der sich eingebildet hatte, die Kaufmannsfrau müßte sich zur Ehre rechnen sein Gefängniß meublirt zu haben, sehr übel und drohte, sich durch eine Satyre zu rächen.

Im J. 91 verlor B. seine geliebteste Tochter. Er drückt sich in einem Briefe an M. vom 19. Febr. 91 so darüber aus: "Ich kann Ihnen vor Wehmuth und Jammer nichts weiter schreiben als — der Liebling meines Herzens, mein Hannchen ist — todt! Das beste, gereifteste meiner Kinder ist — todt! Es kostet mich alle Kraft, die in mir ist, in Fassung zu bleiben. Weihen Sie ihr und mir eine Thräne der Freundschaft. — Sagen Sie mein hartes Leiden allen, die an mir Theil nehmen."

Man hätte glauben sollen, die geheimen Ordens-Verbindungen würden Bn durch die Verdrüsslichkeiten, die er sich mit der Union zugezogen, verleidet worden seyn. Allein das war nicht der Fall. Den 1. März war schon wieder ein neuer Plan da, den er Mn zuschickte: "Ich setze, sagt er davon, die Union itzt fort unter einer ganz herrlichen Maske, die ich Ihnen hier mitschicke. Alles was hier nicht gedruckt ist, d. h. alles eigentlich Geheime wird nach genauer Verabredung mit den alten Brüdern, gar nicht mehr geschrieben, sondern vermittelt schon getroffener Anstalten, mündlich fortgepflanzt, damit kein Verräther mit Beweisen mehr möglich sey." Allem Ansehen nach war dieser umgeschmolzene Plan der Union der schon in einigen Zeitschriften gedruckte Entwurf

Entwurf zur Stiftung einer Verbindung zwischen den Freunden und Beförderern des Verdienstes, einer Gesellschaft, die gleich in der Geburt erstickt ward, oder vielmehr gar nicht wirklich zum Daseyn gekommen ist. Wenigstens hat man Bn mit Wahrscheinlichkeit diese Nachgeburt der deutschen Union zugeeignet. S. N. Allg. D. Biblioth. B. 9 St. 1 S. 38. Noch ein höchst characteristischer Brief mag diese mitgetheilten Bruchstücke beschließen. "Es ist mir, schreibt B. d. 10. Oct. 91 an M., aus der Erbschaft einer alten gottseligen Matrone in Franken eine vollständige Sammlung der alten Zinzendorfschen Lieder in mehreren Bändchen zu Theil geworden. Bekanntlich haben die Brüdergemeinen alle diese Lieder möglichst unterdrückt und der Welt aus den Augen zu rücken gesucht. Es ist also eine wahre Rarität, die ich besitze. Und — wie könnte ich einen solchen Schatz besitzen, ohne ihn zu genießen und genießbar zu machen. Ich sprach in der Messe zu einigen Buchhändlern von einer Quintessenz aus diesen Liedern, und alle waren gierig nach einem Buche, das unser Publikum so erstattlich amüsiren müßte. Das höchste Gebot, welches ich habe, sind 500 Thlr. Aber seitdem ich von der Messe zurück bin, ist mir der Gedanke eingefallen, daß der Druck die-

les

les Buchs, welches die Quintessenz aller Zinzendorfschen Phantasieen enthalten würde, die itzigen Brüder - Gemeinen kränken und ihnen in mancherley Betracht nachtheilig werden dürfte. Ich wünschte daher recht sehr, daß Sie doch Gelegenheit nehmen möchten, in Gnadau mit einigen Vorstehern so von weitem darüber zu sprechen und zu vernehmen, ob mein Gedanke richtig war. Ich mache keinem Menschen gerne Schmerz, am wenigsten einer ganzen Gesellschaft, die in vielem Betracht dem Staate nützlich und mir selbst in mancherley Rücksichten schätzbar ist. Sie würden mich also sehr beruhigen, wenn Sie mir schreiben könnten, daß die Brr. Gemeinde bey dem Drucke meines Auszuges gleichgültig sey. Und wenn Sie das Gegentheil fänden, so würden Sie beyde Theile sich verbinden, wenn Sie eine Art von Vergleich zu Stande brächten, der mich für die Unterlassung des Drucks entschädigte und die Brr. Gemeinde sicher stellte. \*) Ich überlasse dies Ihrer eigenen Klugheit und bitte nur um möglichst baldige Antwort, weil die Buchhändler mich

bom-

\*) Das Anerbieten war dem des Buchhändlers Fetz ähnlich, der Voltairen anbot ein Mscpt. wider ihn gegen Ersatz von 2000 Liv. zu unterdrücken, S. Thümmels Reise Th. 3 S. 88 f.

bombardiren und mein sehr armer Beutel es verursacht, daß ich das Bombardement sehr stark vernehme." Wirklich sind Anlagen zu dieser Blumenlese, auch Versuche gemacht worden, ob die Brüdergemeine sich bewegen lassen wollte, eine Beschimpfung abzukaufen, aber es ist dennoch beydes unterblieben.

Sein unistetes, von rastlosen Projekten erfülltes Leben und seine schlechte häusliche Wirthschaft hatten seine Finanzen sehr verdorben und diese üblen häuslichen Umstände hatten wieder eine unglückliche Rückwirkung auf seinen Geist und Character. Der Buchhändler Vieweg d. ä., der mehrere seiner Schriften verlegte, suchte Ordnung in seine häuslichen Angelegenheiten zu bringen, indem er sich davon für B. selbst eine besser geordnete Thätigkeit und Geistes-Ruhe, und für seine bedauernswürdige Familie die einzig mögliche Rettung von ihrem Untergange versprach und dieser Hoffnung ein nicht unbeträchtliches Capital widmete. Aber Bs Leichtsinns, den selbst die für ihn so schrecklichen Folgen nicht hatten schwächen können, brachte seinen Freund um das Capital und vernichtete die Möglichkeit, der unglücklichen Familie wahrhaft nützlich zu seyn. Man sah ihn in Halle immer tiefer sinken. Verschiedene, die mit ihm oft waren, sprachen ihm zuletzt Ro-

*Nekrol. Suppl. Band, Abth. II. h* *ligi*

ligion und Mitgefühl ab, wiewohl sie nicht leugneten, daß er noch am Umgange mit solchen Leuten Geschmack fand, die für ihn genießbar waren. Die Worte genießbar und ungenießbar waren seine Lieblingsausdrücke, nicht nur von Sachen, sondern auch von Menschen. Man sah auch hieraus, daß er die ganze physische und moralische Welt von der Seite am meisten seiner Aufmerksamkeit würdigte, von der sie geöffnet werden konnte. Da er entschieden als Schriftsteller und als Mensch immer mehr zur Niedrigkeit hinab sank, je länger er lebte: so möchten die nicht ganz unrecht haben, welche ihm in der letzten Periode seines Lebens fast alle Religion absprechen. Bey einer solchen Verschlimmerung des Charakters verliert sich immer mehr das Verlangen nach Gott, und der Übergang zum entschiedenen Atheismus wird durch Scheingründe, die ein solcher sucht und leicht gelten läßt, immer unvermeidlicher. Ich beschliesse die Nachrichten über B. mit einer Stelle des Tacitus (Ann. 4, 32), die ein Gelehrter sehr passend auf B. angewendet hat: *Prosperiore eloquentias quam morum fama fuit, nisi quod aetas extrema multum etiam eloquentiae demsit, dum fessa mente retinet silentii impatientiam.*

Bahr dts Geschichte seines Lebens, seiner Meinungen und Schicksale, von ihm selbst geschrieben, ist außer der ausführlichen, berichtigenden Rec. in der allg. deutsch. Bibliothek mit Wahrheit und Würde in der A. L. Z. 92. N. 133 beurtheilt worden. Hier nur eine kurze, aber treffende Kritik über das Werk aus Knigge über Schriftsteller S. 106. "In einem solchen Buche, in welchem ein Mann, der so ansehnliche geistliche Bedienungen bekleidet und dabey durch seine Unglücksfälle, so wie durch seine Lehrsätze die allgemeine Aufmerksamkeit erregt hat, dem Publico Rechenschaft von seinen Schicksalen und Verirrungen geben will; wer erwartet da nicht eine gewisse Würde im Vortrage, verbunden mit wahrer Herzenssprache? Und wie unangenehm wird man nicht dagegen getäuscht, durch den höchst leichtfertigen Ton, in welchen der Verf. so oft verfällt (der Nachlässigkeit und Incorrectheit des Styls nicht einmal zu gedenken) und wodurch er die Eindrücke einiger wahrhaft rührenden Stellen immer wieder schwächte." Dafs dieser Autobiograph der Wahrheit nicht immer treu geblieben, ist schon im Nekrolog gerügt worden; er weicht von ihr ab, bald um zu verschönern, bald um seinen Gegnern weh zu thun, bald um mit sich zu liebäugeln, aber auch oft aus wirklicher Vergessen-

heit. Viele Umstände beweisen es augenscheinlich, daß ihm sein Gedächtniß in den letzten Jahren sehr untreu war, und daher eine Menge unrichtiger Angaben, von denen ich die mir mitgetheilten Berichtigungen hier anführe. Viele solche Irrungen kommen im 2ten Th. in der Erzählung seines Aufenthaltes in Erfurt vor. Erfurt hat (gegen S. 15) schöne Promenaden und einen öffentlichen, den Lynkerschen Garten. Die Mischung der Katholiken und Protestanten daselbst erzeugt wenig Zurückhaltung. Die jungen Professoren Wieland, Riedel u. s. w. (S. 17.) gehörten nicht zur philosophischen Facultät, weil sie nicht in derselben seyn wollten, und weil man zweyen von ihnen, die einmal Sitz und Stimme im Senat nahmen, das Leben so sauer machte, daß sie bald wegblieben. Man hatte die jungen Professoren zur Ersparung der Kosten vom Disputiren und von Antrittsreden dispensirt; diese stand den alten Professoren nicht an. Das dritte, S. 18. erwähnte Collegium, heißt Amplonianum. Die Zahl der Studenten ist S. 19 falsch angegeben: ehe noch Wieland hinkam, war die Zahl von 80 auf 170—80 gestiegen. B. kam 1768 nach Erfurt. Im Jahr 1770 waren noch nicht alle neuen Professoren wieder fort. Froriep, Meusel, Springer, Lossius waren noch da. Riedel hatte allerdings (gegen S. 21) die Philosophie.



losophie systematisch, neml. nach Davies, studirt. Herel war (S. 23) allerdings ein strenger Oekonom, aber wohlthätig und half Bu mehr als einmal mit Gelde aus der Noth, wie dieser doch selbst einmal S. 90 bekennt. Herel las Collegia, zum Theil in Bs eigenem Auditorium gegen Bezahlung der Mietho, und besorgte, ob er gleich keine Befoldung zog, seine Publika dennoch sehr pünktlich und gewissenhaft. Wieland hatte einen schönen Vortrag und starken Zulauf, als er über Ifflins Geschichte der Menschheit, und über Horazens Epistel an die Pisonen las. Grant (nicht le Grand S. 26) war keinesweges von vortrefflichem Charakter. Er mußte seiner Ränke wegen in das Schotten-Kloster nach Regensburg. Nonne, ein protestantischer Arzt von gutem Charakter, wird S. 26 mit dem katholischen Arzt Nunn verwechselt. S. 27 steht Besserer für Bäsfeler, und S. 28 Schellenberg für Schellenberger. Die S. 85 genannte Assessorin hieß Eckart. — Im 3. Th, S. 27 ist die Schilderung vom Hofr. Neubauer sehr übertrieben und kaum halb wahr. Bedienter ist er nie gewesen, aber er soll eine Zeitlang als Scribent in Wien gebraucht worden seyn, hat sich aber durch seine Fähigkeiten, vorzüglich durch sein musikalisches Talent bald gehoben, hat 5 Jahre in Leipzig und Halle, erst Theologie, dann

die Rechte studirt, und ist als Hofrath des Fürsten von Leiningen gestorben. Die Th. 4. S. 162 erwähnte Dame war die verstorbene Oberforstmeisterin v. Golz in Colwitz im Magdeburgischen, mit welcher B. Briefe wechselte. Sie bezeugte schriftlich große Hochachtung gegen ihn und seine Schriften. Als sie aber einen Besuch von ihm bekommen hatte, urtheilte sie nachher: "eine Zeile von B. wäre mehr werth als ein Besuch." Die größte Unvollständigkeit hat sich B. in dem Verzeichnisse seiner eigenen Schriften zu Schulden kommen lassen, das aus Meusels gelehrtem Deutschland und den Nachträgen dazu ergänzt werden muß. Ausser den dort angeführten soll ihm auch das Taschenbuch für das Verdauungsgeschäft von 1785. gedruckt zu Spashausen noch angehören. Die Brieffschaften und Papiere, welche Pott von Bs Familie bekommen hatte, sind wieder an diese zurückgegeben worden. Bispink ist willens gewesen, vermischte Schriften aus Bs Papieren zum Besten der Kinder herauszugeben. — Man wird es hoffentlich nicht unzuweckmäsig finden, wenn ich hier zum Schlusse noch ein, freylich der Vollständigkeit ermangelndes, Verzeichniß von Schriften für und gegen Bahr dt anhänge.

Etwas

• Etwas an M. Bahrdr, seinen verbesserten Christen in der Einsamkeit betreffend. Berl. 764. (von Friedr. Teller)

• Joh. Balth. Schmidt actenmäßige Erzählung und Nachricht und Vertheidigung wider B. zu Erfurt 770.

• Bescheidene Erinnerungen über Bs Briefe über die systematische Theologie von einem Prediger auf dem Lande. J. C. M. 770.

• Joh. Melch. Gözens Beweis, daß Bs Verdeutschung des N. T. keine Uebersetzung sey. Hamb. 773.

• Beweis, daß die neue Lehrart in der Theologie, die B. zu Gießen vorgeschlagen hat, gar wohl anzunehmen sey. 775.

• Schloffers Urtheil über Bs Philanthropin in den Ephemeriden der Menschheit 1776. St. 2. S. 215.

• Etwas den D. B. betreffend in Schlözers Briefwechsel Heft 29 S. 330. Heft 32. S. 82.

• Lofeliche Epistel an den Marktschreyer K. Fr. Bahrdr in Dürkheim an der Haardt und

h 4

seinen

seine Conforten Joh. Fr. Gillet, als das erste Verschreibungsbillet mit der Inschrift: der philanthropinische Eselskopf oder der in dem philanthropinischen Gaunerneste gesuchte Geldtopf. Im Jahr, da ein Hanswurst soviel galt als ein Marktschreyer. (Dieses ist nur ein Pröbchen von dem Geiste der Pasquille, die auf B. herauskamen.)

Über Bs. Glaubensbekenntnisse erschienen unter mehreren andern folgende Schriften:

Winke der gefunden Philosophie gegen D. C. F. Bahr dt. 780.

Glaubens - Bekenntniss D. Bs widerlegt von Orthonoëte, item, von einem Schulmeister widerlegt.

D. B. Glaubensbekenntniss methodice widerlegt.

Bs. Glaub. Bek. mit Anmerkungen von Jacobi in Colle.

Bs. Glaub. Bek. vom D. Semmler widerlegt. Ebendass. von Teller widerlegt.

Ein Wort der Liebe an D. B. wegen seines Glaub. Bekennt. 779.

Ge.

**G. Adam Horrer** Untersuchung des B. Glaub. Bek. 779.

Bs. neuerlich ausgeheckte Erklärung an das Publikum über sein Glaubens-Bek., widerlegt von Joh. Chph. Lucas. 780.

Gedanken eines Layen über Bs Glaub. Bek. im T. Merkur 79. Quart. 3 S. 170. 218.

Ueber Bs Gl. Bek. in den N. Miscellaneen. Leipz. 780 St. 8 S. 265 — 94.

Anmerkungen über Bs neueste Offenbarungen. Frankf. 779.

Anmerk. über die Schrift unter dem Titel: Von der Gerichtbarkeit der höchsten Reichs-Gerichte in geistlichen Sachen. Bey Gelegenheit des neuesten D. Bahrdfischen Rechtsfalls. Frankf. und Leipz. 779. (Ein wahrer politisch-theologisch-juristischer Zealot!)

\* Unterthänigstes Gutachten wegen der itzigen Religions-Bewegungen, besonders in der evangel. Kirche, wie auch über das Kais. Kommissions-Decret in der Bahrdfischen Sache. 782.

Der wahre Charakter des D. B. In vertrau-

trauten Briefen geschildert von einem Niederländischen Bürger an seinen Freund in London. 779.

D. B. Leben, Schicksale u. f. f. 780. (Eine elende Periffage, enthält B. Leben und vorgeliebten Tod mit einer Leichenrede.)

Des schriftgläubigen Quedlinburgischen Publikums Nothwehr gegen den Schulmeister auf Gibeon. Quedlinburg und Lpz. 783.

Erklärung der theologischen Facultät zu Halle über H. D. B. Appellation an das Publikum wegen einer Censur-Bedrückung. Halle 785. (Enthält schätzbare Bemerkungen über B. litterarischen und sittlichen Charakter.)

Eines Landpredigers Briefe an seinen Freund: ob die Briefe über die Bibel im Volkston Wahrheit seyn können? (von E. Friedr. Löschigk) Lpz. 786.

Standrede am Sarge des weiland wohl-gelahrten Hrn. K. F. B., eine Parodie. Berl. 787.

B. der Profelytenmacher, eine wahre Geschichte. Nirgendshausen, b. Niemand. 788.

**Auch**

Auch etwas über Pressfreyheit und ihre Gränzen; oder: Ist das Gesetz des Kaiser Joseph II., daß die christliche Religion nicht systematisch bestritten werden soll, ein weises Gesetz? Wider Hrn. D. B. erwiesen von einem Freunde der Wahrheit. Quedlinburg und Lpz. 788. (vom Diak. M. Kinderling gegen Bs Schrift: über Pressfreyheit und deren Gränzen 787. gerichtet.)

Epistel an den Verf. des zweyten Quinquenniums vom K. und Ketzer - Almanach. 788.

Die Aufklärung der Hölle. Eine gereimte Phantasie zur Herzstärkung für Hrn. D. B. in seinem Gefängnisse, von Palämon dem Jüngern. Lpzg. 789. (Jamben auf Bs gewandte Schlauheit. Er wird vom Pluto verdammt ewig zu schreiben. Sobald er aber ein Blatt voll geschrieben hat, nimmt es ihm eine Harpyie weg und beißt ihn in die Finger, damit er das Blut statt der Dinte brauche!)

Ueber die deutsche Union sind|unter andern herausgekommen:

Mehr Noten als Text oder die deutsche Union, der XXger, eines neuen gehe-

heimen Ordens zum Besten der Menschheit. Aus einem Packet gefundener Papiere zur öffentlichen Schau gestellt durch einen ehrlichen Buchhändler. Lpz. 789 (vom Geh. Rth. Bode in Weimar)

Nähere Beleuchtung der deutschen Union. Frft. und Lpz. 789.

X Y Z neue Aufschlüsse über die neue Union. Berl. 789.

Vergl. Compendiöse Bibliothek, der Freymaurer. Heft 4 und 5. Berl. Mon. Schrift 89. St. 3 S. 282 ff.. St. 7 S. 73 ff.

Anreden an die Richter des D. B. von einem deutschen Manne H. v. L. (aus dem deutschen Zuschauer) 789.

D. Bs Gefängenschaft. Von e. Freunde der Wahrheit. Philadelphia 789. (S. Bahr dt Gesch. seines Gefängnisses S. 108.)

D. Bs rechtliche Vertheidigung. Das einzige zur Beleuchtung seiner neuesten Schicksale authentisch bekannte Actenstück. Regensburg. 790.

Pott Leben, Meinungen und Schicksale  
D.



D. Bs Lpz. 790. (B. nennt dieses Werk nicht ganz ohne Grund ein Pasquill, wiewohl es mitunter Wahrheiten enthält. Der Verf. hat Vorausbezahlung auf den 2ten Band angenommen, der aber vermuthlich nie erscheinen wird).

B. mit der eisernen Stirn. 790. (Die Scene ist Bs Weinberg; wo die sogenannten Aufklärer ihr Wesen treiben. Die Geschichte dieses Pasquills ist bekannt.)

Schriftliche Anrede an die Freunde des D. B. beyrn Tode seiner ältesten Tochter. Halle 791.

Bs Höllenfahrt, ein Schauspiel vom ersten Range in 5 Aufzügen. 792. (Ist unter allem Rang. S. Allg. L. Z. 95 N. 47 S. 376.)

Chrft. Hnr. Vogels Leben, Charakter und Verdienste geschildert, und als Pendant zu Hrn. D. Bs selbstverfertigten Lebensgesch. herausgegeben von des Verewigten hinterlassnem ältestem Sohne W. J. A. Vogel. Erfurt 792. (Ist für Bs Leben von keinem Belang.)

Bs unruhiges Leben und schmerzvoller Tod. Halle 792. Wiederholte Auflage unter dem Titel: Bs unruhiges Leben, sein schmerz-

schmerzvoller Tod und Begräbnis. Dritte verbesserte Auflage unter dem Titel: Bs unruhiges Leben, Tod, Begräbnis und Reise nach der Ewigkeit. (Ein Dreyerblättchen für die Jahrmarktsbuden, wie die A. L. Z. sagt.)

Auf D. Bs Tod. Seinen Freunden und Schätzern gewidmet von J. C. H. Sch—r (Schäfer). Deutschl. 792.

Einige andere Schriften über Bahr dt sind im Nekrolog vor Bs Leben angezeigt, und am Ende des Verzeichnisses der Bahr dtischen Schriften in Rötgers Nekrolog für Freunde deutscher Literatur. 2. St.

H. A. FR. V. ESCHSTRUTH.

(S. Nekrol. 1792. I, 103 ff.)

Es ist dem Herausgeber des Nekrol. ein Aufsatz mitgetheilt worden, den die verehrungswürdige Gattin des edlen Eschstruth für den Kreis ihrer Freunde schrieb, um zu bestimmen, in wie fern sie der Darstellung ihres seel. Gatten im Nekrolog Beyfall gebe, oder welche Nachrichten und Urtheile sie für unrichtig hielt. Die Theilnahme, die durch das Ganze herrscht, und die von einem ungemeinen Grad der Bildung zeugende Schönheit des Vortrags bestätigen dasjenige, was dort S. 117. gesagt ist, daß Eschstruth in ihrem Besitz die zärtlichste Freundin und den besten Lohn seiner vielen Tugenden fand. "Mein Herz, heisst es gleich zu Anfang, sagt den Freunden, die das stille Grab meines verewigten Gatten mit den Blumen des freundlichsten Andenkens bestreuten, warmen Dank, und eben so sehr demjenigen, welcher sie gütig sammelte und in jenem Buche zum Kranze wand, der unverwelklich auf dem kleinen Hügel blühet, unter

ter welchem mein ganzes Erdenglück ruhet." Was sie indess für nicht richtig dargestellt hält, zeichnet sie aus; "denn, sagt sie, meinem Herzen ist es Pflicht, jeden Schein von Tadel von der Asche dessen zu entfernen, der mir so lieb war." — Aus diesem Zeugniß zärtlicher Liebe soll hier dasjenige ausgehoben werden, was zur Berichtigung oder Widerlegung jener Darstellung im Nekrol. darin vorkommt.

Zu p. 109. "Wohl war der Durst nach allem Großen, Edlen und Schönen heist in der Seele des Vollendeten, wohl war sein Streben nach intellectueller und sittlicher Vollkommenheit gränzenlos; nie war er zufrieden, etwas halb gethan zu haben; was er lernte, das wollte er ganz und auf die beste Art lernen, und freylich kostete das ihm manche Anstrengung; denn obgleich, nach meiner Ueberzeugung, sein erstes augenblickliches Gefühl bey jeder Sache sehr treffend und richtig war, so hatte er doch selbst zu wenig Eigenliebe, um dies zu glauben, und war nie mit seinen Arbeiten zufrieden, bis er sie genau geprüft und das Urtheil seiner Sachkundigen Freunde darüber eingeholt hatte; eine Eigenschaft, oder vielmehr Verfahrensart, die man jedem Schriftsteller wünschen sollte, und bey deren Ausübung man wohl nicht

nicht sogleich auf Mangel an eignem richtigen Gefühle schliessen dürfte. Seine Lehrer und die Richter seiner musikalischen Arbeiten, deren Fähigkeit zu beyden Geschäften wohl niemand bezweifelt, waren C. P. E. Bach und Vierling in Schmalkalden, und dabey schöpfte er, freylich mühsam, viel aus den Schriften und Werken verstorbener großer Tonkünstler, Sebast. Bach, Kirnberger und anderer. Dafs seine Compositionen nicht so allgemein gefielen, entscheidet wohl nichts über ihren Werth; denn wer könnte wohl behaupten, dafs dafs Urtheil des grossen Haufens in Sachen des feinern Gefühls immer richtig sey? Auch ist in Ansehung der Musik eben so wohl, als in andern Sachen, der Geschmack äufserst verschieden. So wie des ernstesten Youngs Schriften nur dem tiefen Denker gefallen, und von dem lebhaften Jüngling ungenützt weggelegt werden; so wie dem Traurigen der heiterste lachende Witz gleichgültig bleibt: so fordert die wirkliche, eigentliche Harmonie auch, dafs man sich erst in die Stimmung setze, sie recht geniessen zu können, ehe man sie genießt. Wer darüber nachdenken will, der wird dies selbst so finden. In der Musik und in der Werthschätzung der Tonsetzer selbst herrscht die allgewaltige Tyrannin Mode; oft entscheidet sie allein für oder wider den Componisten; was

aber immer schön, immer richtig und gut seyn soll, kann unmöglich das leichte Gepräge der wankelmüthigen Göttin tragen. Auch war es dem nach Vollkommenheit jeder Art strebenden Geist meines E. unmöglich, sich unter ihr Joch zu beugen; er wollte, daß seine Compositionen auch noch nach Jahrhunderten die Prüfungen der Kenner sollten ertragen können. — Jene p. 109. erwähnte Einleitung zu Millers Liedern sagt hierüber mehr, als ich sagen kann.“ —

“Weder auf der p. 113 im Nekrol. angeführten 57ten Seite der Einleitung zu Millers Liedern, noch auf den vorhergehenden und folgenden, finde ich irgend eine Spur von Stolz; nur gekränktes Selbstgefühl spricht hier, und wer sollte dieß Gefühl dem Manne verargen, der mit dem wärmsten Herzen für Freundschaft, diejenigen wirklich für seine Freunde hielt, die sich so nannten, und dessen eignes truglofes Herz so ungern an Täuschungen dieser Art glaubte; der es sich bewußt war, daß er seine Arbeiten ihnen vorgelegt hatte, nicht um von ihnen geschmeichelt zu werden, sondern aufrichtige, aber auch gründliche Urtheile darüber zu hören, und dem es Herzensangelegenheit war, Veredlung der Gefühle und Ausbreitung nützlicher und schöner Gedichte durch die Musik

zu

zu bewirken, wie seine, nie durch schalen Witz oder niedere Equivoquen entweihete musikalische Muse ihn hoffen liefs. Nicht ohne Grund hielt er die Musik, freylich Musik von einer andern Art, für eine der Beschäftigungen der Vollendeten in höhern Regionen. Wie wird er jetzt dort sein Gefühl für sie vervollkommenet haben, da er schon hier jeden frommen Gedanken von Gott und Ewigkeit doppelt lebhaft empfand, wenn er durch die Musik zu seinem Herzen sprach!"

Zu p. 112. "Ansprüche auf ausgezeichnetes dichterisches Talent machte er selbst nicht; er kannte sehr wohl die Eigenschaften, welche ein vollkommenes Gedicht bezeichnen, und wenn er in seinen, 1785 und 84 herausgegebenen Blumenlesen manche unverständliche Arbeit aufnahm, so geschah dies mehr um den Muth junger Dichter, die sich gern ausbilden wollten, nicht niederzuschlagen, als aus Ueberzeugung von dem Werthe der Stücke. Und hatte er da nicht Beyspiele grosser Dichter vor sich? Mein E. schätzte die Poesie mehr in Abficht auf die Gegenstände, welche sie behandelte, und der Wirkungen, die sie auf das Herz und oft dadurch auf unsere Handlungen hatte, als aus irgend einem andern Gesichtspunkte; dies ist die Ursache, warum er, ob er gleich sich selbst das Talent

der fließenden Poesie versagt glaubte, dennoch seine eigene und andere Arbeiten in diesem Fache der Welt zeigte."

Zu p. 113. "Der Biograph belegt mit den Benennungen Eigenheiten und Sonderbarkeiten, was vielleicht unter andern Umständen so heißen könnte, hier aber, um der Ursachen willen, aus denen diese Folgen flossen, wohl einen andern Namen verdient. Während der akademischen Jahre, und besonders als E. noch das medicinische Studium liebte, hatte er oft die Anatomien besucht und zugleich damals das Schicksal gehabt, oft gegen Metzgerhäusern über zu wohnen; dies zusammen genommen hatte so stark auf seine sehr reizbare Einbildungskraft gewirkt, daß er dadurch lange Zeit einen unüberwindlichen Ekel nicht nur gegen alles Fleisheffen, sondern auch gegen alles Fleischsehen bekam; also war es nicht Sonderbarkeit oder blinde Nachahmungsfucht, und es zeigt ja wohl von seiner Selbstüberwindungskraft, daß er, als ihn späterhin Aerzte und Schriften großer Aerzte von dem Nutzen oder vielmehr von der Nothwendigkeit des Fleisheffens in Absicht auf die Gesundheit überzeugten, trotz jenes starken Ekels dennoch das Bessere that."

In



“In Ansehung der veränderten Orthographie hatte er große Vorgänger und Beyspiele genug. Dafs sie nicht allgemein angenommen ward, beweist, dünkt mich, gar nichts gegen sie; seine Gründe dafür hat er selbst bekannt gemacht. Den Wunsch sie eingeführt zu sehen, bestimmte besonders die Zeitersparnis, die durch die wenigern Buchstaben bey mehrerer Uebung würde erlangt worden seyn, und ihm, der nicht gern eine Minute verlohrt, galt das viel.”

S. 114. heist es, er habe die Gesellschaft wenig aufgesucht und auch gegenseitig in großen Zirkeln nicht so gefallen, wie man es bey seinen sonstigen Vorzügen hätte denken sollen. — Die Fr. Wittwe hat das so genommen: “Er habe den wenigsten Menschen gefallen,” und führt zum Gegenbeweis an, dafs selbst sein Landesherr in seiner Krankheit und bey seinem Tode, eben so wie viele andere gute Menschen, große Theilnahme bezeugte und seinen Verlust beklagte. — Hier ist wohl ein bloßes Mißverständniß. Es heist in der Biographie ausdrücklich, er sey, in Rücksicht auf gesellschaftliche Talente, kein Mann für große Zirkel gewesen; und hier wird eingewendet, er sey von seinem Fürsten und von edeln Menschen geschätzt worden; Dinge, die sich bekanntlich sehr gut vertragen.

Zu p. 116. wird erinnert, daß der dort erwähnte Ankauf unnöthiger Dinge nur auf Gegenstände, die Musik betreffend, eingeschränkt werden müsse; und auch dazu habe er nur den Ertrag seiner musikalischen Arbeiten bestimmt; er habe zwar eine Last von Sorgen gehabt, aber nicht aus eigener Schuld. "Die Leiden, welche ihn am meisten drückten, waren von der Art, daß sein fein fühlendes Herz sie nur seinen Vertrautesten im strengsten Geheim mittheilen konnte; ihre Quelle war ihm ehrwürdig, und dort, wo jede unserer Handlungen und ihre Ursachen offen daliegen, wird der ewige Belohner viele Perlen in den Kranz seiner Vergeltung winden für die stille Ertragung jener Kummerstunden. O wie gern möchte ich hier jedem Menschen die Bitte zurufen, nicht zu urtheilen über die Handlungen anderer, deren Beweggründe wir nicht kennen." —

---

---

MARTIN FRIEDR. SCHAEFFER.

(Nekrol. 1791. II, 303.)

---

**D**er Sohn dieses verdienten Mannes, der K. Preuss. *Substitutus Fisci* und Justiz- und Urbairial-Commiffair zu Pless in Oberschlössien, Hr. Karl Friedrich Ludwig Schäffer hat dem Herausgeber des Nekrol. den am ang. Ort S. 306 erwähnten Aufsatz, der ein Supplement zu der biographischen Nachricht im Weltbürger, Heft I, ist, zugesendet, der in jenem Journal, da es nicht fortgesetzt worden ist, keine Stelle hat finden können. Er folgt hier:

“Der ungenannte Verfasser des Aufsatzes im Weltbürger Heft I. No. 10. über meinen verewigten Vater hat mich am Ende desselben zu einer Biographie aufgefordert. Ich sehe mich also gewissermassen meine Gründe anzuführen genöthigt, warum ich es bisher nicht that, und schreibe auch nur das Nachstehende, meinem ersten Vorfatze ungetreu, aufrufen

i 4

rufen, nieder. Mein Vater verlehte in philosophischer christlicher Stille seine Tage. Eitelkeit und Sucht durch schriftstellerische Talente zu glänzen oder einen Erwerb zu machen, waren ihm fremd; er wollte blos nutzen. Dazu wirkte und schrieb er, wie die Gegenstände, die er wählte, zeugen. Diese Bescheidenheit, ein Hauptzug seines Charakters, leitete ihn sein ganzes Leben hindurch bis an seinen Tod. Nur durch seine Schriften einigermaßen, durch seine Person aber weniger bekannt, übte seine stille Tugend in dem gewählten Zirkel und in seiner Familie alle Pflichten mit Strenge aus, die er sich zum Zweck gesetzt hatte, und Schließen wird die Früchte seines Fleißes noch lange genießen, wenn es auch den Urheber dem Namen nach nicht mehr kennt. Sein häusliches Leben, zwar eine ununterbrochene Kette von widrigen Vorfällen, würde das Publikum nicht interessirt haben, und Literatoren noch weniger, da es auf seine Gelehrsamkeit und was dazu gehört, wenig Bezug hatte, und überdem nicht mit auffallenden, unerwarteten Begebenheiten durchflochten war, die der heutige Leser zu einer amüsanten Lectüre verlangt. Ich nahm also Anstand, besonders als Sohn und folglich als nicht ganz unbefangener Lobredner, etwas zur Erhaltung des Andenkens meines guten Va-

Vaters zu schreiben, und würde auch jetzt nichts sagen, wenn der Aufsatz im ersten Hefte des Weltbürgers nicht den Ton schon angegeben hätte. Dank aber dem edlen Verfasser, den ich aus einigen Zügen seines Aufsatzes hinlänglich kenne, daß er aus eigener Wahl übernahm, das Andenken meines Vaters so ehrenvoll zu erhalten! Das, was ich hinzufüge, ist nur Berichtigung zur Vollständigkeit dieses Denkmals."

"Er ist zu Berlin den 29. October 1713 geboren; sein Vater war Kaufmann und Inhaber einer Gold- und Silberfabrik daselbst. Er hatte besonders unter Köster, Frisch, Heinius, Muzelius und Gottschling zu Berlin im Gymnasio des grauen Klosters, im Johannisthalischen und Neustädtischen Gymnasio zu Brandenburg seine Schulstudien getrieben, besuchte die Akademien Halle, Jena und Frankfurt a. d. O. von 1732-36 und hatte Böhmer, Ludwig, Heineccius, Knorr, Brunnquell, Karpov, Hoffmann und Fleischer zu Lehrern. Hierauf that er eine Reise durch Ober- und Niedersachsen, Hessen, den Oberrhein, Kreis und Westphalen, wo er sich in Duisburg bey dem Generallieutenant Baron von Sonnsfeldt und Wittenhorst, einem Verehrer der Wissenschaften und Künste,

als Gesellschafter bis 1739 aufhielt. Ungern entliefs ihn gedachter Baron von Sonnsfeldt nach Berlin, von wo aus er nach Glogau an die neuerrichtete Kriegs- und Domainenkammer 1741 als Sekretair geschickt wurde. Hierauf wurde er in gleicher Qualität bey der Breslauischen Kammer angesetzt, wo er die Registratur ebenfalls in Ordnung brachte. Er begleitete als Sekretair auf Befehl des Ministers von Münchow, die von dem König Friedrich II. im Jahre 1743 zur Kaiserl. Armee als Volontairs abgeschickten Generals und Officiers nach Wien und hierauf nach Bayern, machte einen Feldzug mit, führte die Correspondenz mit dem Könige und bereifte nach geendigten Aufträgen einen Theil Bayerns; sodann machte er die Reise auf der Donau nach Wien, wo er sich einige Zeit aufhielt und endlich nach Breslau zu seinem Posten zurückkehrte. Im Jahr 1745 verheirathete er sich mit Johanna Eleonora Kaselin, der Tochter eines Breslauischen Kaufmanns, und wurde im Jahre 1746 von der Kammer zur Justiz und zwar an die Königl. Preuss. Oberamtsregierung zu Oppeln als Oberconsistorialrath und Oberamtssecretair versetzt. Hier genoss er der vorzüglichen Protection des Grafen von Röder und war wegen seiner in der Gegend hervorstechenden Kenntnisse in den schönen und andern Wissenschaften, der Liebling des

dasi-

daßigen hohen Adels. Dieß war die beste Epoche seines Lebens, die er durch den Abgang des Grafen v. Röder von der Regierung verlor, und er sah demnach nicht ungern, daß er 1752 an die Breslauische Oberamtsregierung mit Beybehaltung seiner Qualität versetzt wurde. Hier übernahm er außer andern gelehrten Arbeiten die Bearbeitung des Landeschulfaches, und erhielt endlich auf sein Begehren durch seinen großen Gönner, den jetzigen Großkanzler v. Carmer, im Jahre 1780 seine Dimission mit einer Pension von 300 rthl. Er zog hierauf im Novbr. 80. in mein Haus nach Plesse in Oberschlesien, wo er eben so unbemerkt wie zuvor lebte, sich blos mit Vorbereitung zur Ewigkeit beschäftigte und den 3ten Jan. \*) 1791 am Brande an der Fußzehe und Altersschwäche im 78sten Jahre seines mustervollen Lebens mit Tode abging."

Nun folget das vollständige Verzeichniß seiner Schriften; da sich dieß aber eben so in Rötgers Nekrolog für Freunde deutscher Literatur, St. I. S. 206 findet, und man vorsetzen darf, daß Freunde der Bücherkenntniß jenen Nekrolog von Rötger neben diesem besitzen: so soll es hier nicht wiederholt, son-

\*) Nicht am 16ten, wie es im Nekrolog 1791 II. 303 heist.

sondern nur noch einige, seine Schriften betreffende Bemerkungen beygefügt werden.

Seine Übersetzung der Schriften des Racine über die Religion gab Veranlassung zu seiner unge suchten Aufnahme als Ehrenmitglied in die Gesellschaft zur Beförderung der freyen Künste zu Leipzig. — Der *Traité sur la culture du murier blanc* wurde von ihm auf Befehl des Staatsministers Grafen von Schlabendorff geschrieben, um dadurch zu dem damahls (1757) anfangenden Seidenbau zu ermuntern. — Zu der mühsamen Übersetzung des *Antilucree* vom Card. Polignac wurde er von der Leipz. Gefellsch. der fr. Künste und von dem Professor Formey in Berlin aufgenommen. — Die *Flores* aus dem Seneca wurden zuerst in Warschau gedruckt; indem er diese Arbeit zum Besten eines vertrauten Freundes, der dort einen Bücherverkehr hatte, unternahm. Jene Warschauer Ausgabe, die aber wenig in das Publikum gekommen ist, weicht sehr von der nachherigen Breslauer (1761) ab, sowohl in Absicht der Wahl als des Umfangs. Dieser letztere Auszug ist von dem reformirten Realgymnasium in Breslau zum Lesebuche in den obern Classen angenommen worden.

Alle



Alle seine Schulschriften schrieb er auf Befehl des Preuss. Oberconsistorii und unter der Aufsicht des nachherigen Grosskanzlers von Carmer; auch sind sie in den Niederschlesischen Landschulen wirklich eingeführt. Er hatte mit dem Prälaten von Felbiger zu Sagan, der um eben die Zeit die katholische Schulmethode verbesserte, Umgang, und führte einen Briefwechsel mit ihm. Auch ist eine Seminarienanstalt für Landschulmeister nach seinem Plane in Breslau errichtet und es sollte noch, um ein Ganzes in der Landschuleinrichtung in Schlesien zu bewirken, eine Encyclopädie aller wissenschaftlichen Kenntnisse für einen Landschulmeister, die im Manuscript fertig war, dazu kommen; dieser einzige Aufsatz aber ist nicht ans Licht getreten.

Eins seiner Bücher hat den Titel: Alte geistliche Gefänge nach neuer Mundart verbessert. Breslau 1768. "Dieses war, so fährt der Sohn fort, eine seiner Lieblingsbeschäftigungen. Bekannt mit dem innigen herzerweckenden Tone alter Kirchenlieder eines Luthers, Dachs, Gryphius, Hans Sachsens, Rist, Paul Gerhards u. s. w. versuchte er nur die anstößigen Härten durch Feile zu verdrängen, ohne ein neues Lied daraus zu machen, welches er für einen Hauptfehler bey Verbesserung alter Lieder hielt. Er suchte sich  
also

also ganz in die Denkungsart des Dichters und in sein Zeitalter hineinzudenken, und wenn er den ursprünglichen Ton und Gang des alten Liedes erhascht zu haben glaubte, fing er seine Verbesserung an, um es mit solcher Wahl zu feilen, daß es für jetzo rein und unanstößig seinen alten und körnichten Styl beybehielt. Bloß aus diesem Gesichtspunkte betrachtete er jede Verbesserung alter Lieder und auch den Werth der feinigten. Die ganze Sammlung, wobey er noch dazu vielen Widerspruch von Theologen in angesehenen Aemtern erhielt, die gegen alle Verbesserungen eiferten, besteht aus eitel verbesserten alten Liedern und keinen aufgenommenen neuen von Gellert und andern, und da sie nicht bey dem öffentlichen Gottesdienste angenommen wurde, ist solche als ein bloßer literarischer Versuch oder etwan zur Privatandacht zu gebrauchen."

"Dieses von seinen Schriften, außer denen er noch manche kleine deutsche und französische ungedruckte Aufsätze verfertigt hat. Seinen moralischen Charakter hat der genannte Einsender mit vieler Genauigkeit geschildert und in Absicht seiner literarischen Kenntnisse zeugen seine Schriften. Er war ein sehr starker Lateiner und Grieche. In der französischen und seiner Muttersprache war er ganz zu Hause. Er kannte alle Feinheiten die

dieser Sprachen und verwandte die besten ersten Jahre seines Lebens an ein unaufhörlich Studium derselben. In der Historie, alten und neuen Erdkunde, war er vortrefflich bewandert, und in der Literaturgeschichte konnte sein Umgang eine mäßige Bibliothek entbehrllich machen. Schöne Wissenschaften und Künste liebte er außerordentlich und er war selbst in poetischen Aufsätzen, vorzüglich im didactischen Fache, nicht unglücklich. Alles dieses wurde jedoch durch das anhaltendste Studiren und die Untersuchung der Religion verdrängt, welches er eifern und planmäßig anfang und bis an sein Ende fortsetzte. Patriot, Menschenfreund selbst mit Aufopferung seines Vortheils, und praktischer Christ machten die Hauptzüge seines Charakters aus, und er starb wie er gelebt hatte, als Weiser und Christ, mir ewig unvergesslich, da ich seinem Unterrichte meine Bildung ganz zu verdanken habe.

ἵππον ὑπνον

κοιμάται. θησκειν μὴ λιγὴ τῆς ἀγῶνης.

Der Schlaf zum bessern Erwachen."

JOH.

JOH. FR. HAHN.

(Nekrol. 1790. II, 333.)

**E**s ist dort eine falsche Nachricht über die Zeit und den Ort seines Absterbens abgedruckt. Er starb nemlich zu Aurich, den 4. Jun 1789. und gehört also schon dem Jahr seines Todes zu Folge nicht in die Gränzen des Nekrologs. Nachrichten über diesen durch Schicksale und Charakter merkwürdigen Mann findet man übrigens in Henke's Archiv für die neueste Kirchengeschichte II, 156. 603. und IV, 599.

---

GRAF FR. AL. V. BRÜHL.

(Nekrol. 1793. II, 423.)

**D**er Minister Brühl liegt nicht in Dresden begraben, sondern seine Leiche wurde nach Forst gebracht, und in der dortigen Kirche ist ihm auch ein Monument errichtet. Die Kreuz- und Neustädter-Schule in Dresden kann aber wohl den Sarg, als er in Procession von Dresden weggebracht wurde, begleitet haben.

---

JOH.

## JOH. AUG. EPHR. GOEZE.

(Nekrol. 1793. I, 182.)

In jener Biographie Gözens, die der Freund und Verwandte desselben, Hr. Pastor Cramer, herausgegeben hat, und aus welcher der Nekrolog schöpfte, ist ein wahrheitsliebender und nicht übertreibender Erzähler unverkennbar; indess sind doch dem Herausgeber des Nekrologs folgende Zusätze zu jener Schilderung in die Hände gekommen, die von einem unpartbeyischen Zeugen herrühren und die dem Bilde mehr Aehnlichkeit und Wahrheit geben.

Zu S. 183. "— ihm war von Jugend auf eine große Lebhaftigkeit des Geistes eigen, die bis an sein Ende in allen seinen Handlungen unverkennbar blieb." — In Gozens lebhaftem Temperamente, in der ihm eigenen Reizbarkeit und in manchen Umständen seiner Erziehung lag der Grund mancher seiner Fehler, von denen ihn hernach Jahre, Studien und Erfahrung nie ganz heilten. Sein Vater liebte ihn als seinen jüngsten Sohn vorzüg-

*Nekrol. Suppl. Band, Abth. II. k*

lich,

lich, und, da er selbst die Ruhe liebte, überließ er ihn von der ersten Kindheit an fast ganz der Aufsicht und Leitung einer alten Haushälterin, welche denn auch Mutterstelle mit einer übermäßigen Zärtlichkeit bey ihm vertrat. Seine glücklichen Anlagen und die Leichtigkeit, womit er jeden Unterricht fasste, machten, daß man andere Fehler leicht über sah, und im väterlichen Hause ihm gern in allem willfahrte. Hieraus entstand bey ihm sehr früh der Hang, nach Laune zu handeln, der nachher für ihn selbst zu einer lästigen Gewohnheit wurde. Er konnte plötzlichen Einfällen nicht gut widerstehen, und sich fast bey keiner Sache anhaltend einigen Zwang auflegen. Es wurde ihm schwer, sich nach irgend jemand zu bequemen. Die große Willfährigkeit, mit der man ihm in der Jugend bey seinen Wünschen nachgegeben hatte, machte, daß alles, was um ihn war, sich späterhin nach ihm richten mußte. Geschah dieß nicht, so wurde er leicht heftig und bey nachlassendem Affecte verfiel er gemeinlich in eine üble Laune, die ihn gänzlich verstimmt; dann bedurfte es aber auch nur einer Kleinigkeit, ihn geschwind zum heitersten Frohsinn wieder umzustimmen, und so fand man ihn oft in wenigen Stunden ganz verändert, ohne daß dazu eben eine bedeutende Ursache vorhanden war.

Hierin

Hierin lag zugleich eine der Hauptursachen seiner allgemeinen Veränderlichkeit, die sich fast über alle seine Handlungen und Unternehmungen erstreckte. Er war gewohnt, fast immer mit Affect zu handeln und zu urtheilen. Eine Sache mochte ihn noch so sehr an sich ziehen, so wurde sie ihm gewiss bald gleichgültig oder gar zuwider, sobald er im ruhigen Zustande war und seine gewöhnliche Lebhaftigkeit eine Zeitlang ablegte.

So war es bey ihm mit Büchern, mit Studien, mit Freunden, mit Vergnügungen, kurz mit allem, so dafs er sich bald für eine Person, Sache oder Unternehmung schnell und lebhaft interessirte, eben so bald aber auch und durch einen kleinen Umstand gleichgültig werden konnte. Wer daher in Hinsicht auf seine übrigen guten Eigenschaften sein Freund war und es bleiben wollte, mußte seine Launen von Kälte und Gleichgültigkeit mit Ruhe und Fassung können überhin gehen lassen; sonst war die Freundschaft mit ihm von keiner langen Dauer. Selbst wenn er wider Sachen und Personen eingenommen war, so konnte er, wenn sie zur glücklichen Stunde bey ihm die rechte Seite berührten, sehr leicht dafür gewonnen werden; und dann spiegelte ihm der Affect leicht vor, er habe hinreichende Gründe gehabt, seine Meynung

k 2

zu

zu ändern. Ob er gleich hernach oft genug fand, wie sehr er sich geirrt hatte, so konnte er doch nie ganz Herr über diesen Fehler werden, der ihn so oft übereilte, und ihm durch seine Folgen so manche unangenehme Stunde machte.

Zu S. 185. "Er trieb auf Universitäten Predigerwissenschaften; Lectüre, die Physik und Naturgeschichte betreffend, war für ihn nur Sache des Vergnügens und der Erholung." Dem mangelhaften Unterrichte, den Goeze in theologischen, historischen und philologischen Wissenschaften auf Schulen und Universitäten genossen hatte, ist es vorzüglich zuzuschreiben, daß er in jenen Wissenschaften nicht die Fortschritte machte, die ihm sonst bey seinen glücklichen Anlagen leicht-möglich gewesen wären. Göze gestand selbst, daß er in jüngern Jahren, verleitet durch die damalige Art des philologischen Unterrichts, der Meynung gewesen sey, eine mäßige Kenntniß alter Sprachenreiche hin, um in der Theologie glückliche Fortschritte zu machen. Baumgartens tabellarische Methode in der Theologie und besonders in der Exegese, half zwar seinen fleißigen Schülern bald dazu, mit scheinbarer philosophischer Genauigkeit den biblischen Text in  
die



die kleinsten Theile zerstückeln zu lernen, und daraus allerley practische und theoretische Sätze herzuleiten; sie übte von gewissen Seiten den Scharfsinn und leitete vom alten trägen und polemischen Wege wieder auf einen etwas bessern; aber bis zum wahren Geist der ächten biblischen Auslegung war noch ein weiter Schritt zu thun. Deswegen konnte auch Göze damals seine guten Fähigkeiten auf dieses Studium nicht mit dem Erfolge verwenden, als er späterhin würde gethan haben, wenn er einen Ernesti, Semler, Nösfelt u. a. zu Lehrern gehabt hätte. Fleiß und Lectüre verhalfen ihm zwar späterhin zu bessern Einsichten in den Geist der Religion; ja er fing einmahl, da er schon einige Zeit Prediger gewesen war, an, die Bibel in ihren Grundtexten von neuem zu studiren; aber er war mit den alten Sprachen nun nicht so vertraut, daß er in diesen Fächern noch große Fortschritte hätte machen können, und der langsame Fortgang eines solchen Unternehmens, wenn man es in männlichen Jahren erst anfängt, brachte ihn bald wieder davon ab. Er fühlte und äußerte das selbst, und dieß war eine von den Urfachen, warum er hernach Nahrung für seine Thätigkeit in einem Fache suchte und fand, das außer den Grenzen der Theologie lag. So leicht er sonst einer Sache überdrüssig werden konnte, so

fest hing er an dem Studium der praktischen Naturgeschichte, das ganz für ihn gemacht schien. Die unendliche Mannichfaltigkeit neuer Gegenstände, die sich hier darbieten, das Unterhaltende, das mit ihrer Untersuchung verbunden ist, das Anziehende neuer Entdeckungen, gaben seiner Lebhaftigkeit fortwährend hinreichende Nahrung. Er blieb deswegen dieser Wissenschaft auch bis an sein Ende getreu, außer, daß er in seinen letzten kränklichen Jahren mehr darüber schrieb als beobachtete.

Seine erwähnte große Lebhaftigkeit war Ursache, daß er oft schnell Freundschaften mit Personen knüpfte, die seiner nicht würdig waren, oder sonst nicht zu ihm paßten, und daß er sich also nachher oft über getäuschte Erwartungen und über Undank beschwerte; eben daher kam es aber auch, daß andere sich oft mit Recht über die Veränderlichkeit in seinem Betragen gegen sie beschwerten. Auswärtige Gelehrte und Fremde, die ihn sehr häufig besuchten, fanden eben deswegen zuweilen eine ausgezeichnet warme Aufnahme, zuweilen war er aber auch auffallend kalt. Oft machte ihn freylich, besonders in den letzten Jahren, seine Kränklichkeit unfreundlich, oft auch die unhöfliche Zudringlichkeit derer, die ihn besuchten, und die zuweilen selbst

selbst Sonntags, wo seine Amtsgeschäfte ihn doch abhielten, sich bey ihm melden ließen. Nichts ist gewöhnlicher als Klagen der Reisenden über die Aufnahme, die sie bey manchem Gelehrten und Künstler finden; wer aber auch weiß, wie unartig und zudringlich sich manche Besuchende benehmen, wird sich durch solche einseitige Beschuldigungen nicht irre führen lassen, und Männer nicht nach den Anekdötchen beurtheilen, die hin und wieder von ihnen erzählt, auch wohl gedruckt werden. Göze klagte besonders über die Besuche unwissender Leute, die ihm zuweilen viele Zeit verdarben, seine Bücher, Instrumente und Naturalien ohne wahren Antheil begafften und ihn mit ewigen Fragen peinigten. Er hatte die Gabe, Sachen mündlich ausnehmend angenehm, lichtvoll und belehrend darzustellen, und that das häufig bey Vorzeigung seiner Sammlungen mit vieler Gefälligkeit; allein, wenn er nun solchen Leuten stundenlang vordemonstrirt hatte, und durch alberne Fragen oder fade Einwendungen erfuhr, daß sie nichts von alle dem begriffen hatten, so war seine Geduld auch mit einem Mahle am Ende. Seine Erklärungen hatten deswegen so viel Anziehendes, weil er immer mit eigener warmer Theilnahme sprach und sich dabey verweilte, was seine jedesmaligen Zuhörer besonders interessirte.

Eben in diesen vorzüglichen Talenten liegt auch wohl wieder die Ursache seines schriftstellerischen Charakters. Eine ungemeine Leichtigkeit und oft sehr anziehende Darstellung zeichnen seine Schriften unlängbar aus; allein da vieles ein Interesse für ihn hatte, auch wohl bey der mündlichen Demonstration für andere bekam, was nicht so erscheint, wenn man den kritischeren Leser auf dem Papiere damit unterhält, und er bey dem Niederschreiben diesen Unterschied nicht vor Augen hatte: so verfällt er oft in seinen Aufsätzen in eine wortreiche Weiterschweifigkeit über Kleinigkeiten. Er strich schwerlich etwas aus, das er einmahl niedergeschrieben hatte, und mußte alles seinen Lesern mittheilen, was er bey einer Sache fand, gefunden zu haben glaubte oder dachte, wovon seine Leser in seinem Allerley, in den Harzreisen, in den Bänden über Natur, Menschenleben und Vorsehung, mehrere Belege finden werden. Hätte er langsamer, mit mehrerer Kälte und Prüfung gearbeitet, so würde er seinen Schriften weit mehr Correctheit haben geben können, da es ihnen jetzt so oft an der Absonderung des Wichtigen von dem Minderwichtigen fehlt. Seine lebhaftere Einbildungskraft verleitete ihn auch wohl mitunter, die Sachen in der Darstellung zu übertreiben, und zuweilen mehr oder weniger zu finden,

als

als wirklich da war; ja, so treu sein Gedächtniß im Allgemeinen war, führte ihn doch die Einbildungskraft zuweilen so irre, daß er manches nichts weniger als richtig darstellte und bloße Bilder der Imagination mit einmischte;\*) besonders dann, wenn er zum Voraus einen Gesichtspunkt gefaßt hatte, den er für den rechten oder wichtigsten hielt, woraus die Sache angesehen werden sollte. Er irrte zwar auch dann nicht mit Vorsatz oder wollte irre leiten, sondern er hinterging sich selbst.

— Die Neigung zur Sparsamkeit und zur Vermehrung seines Vermögens wurde in seinen letzten Lebensjahren immer sichtbarer. Früher wurde sie durch sein lebhafteres Interesse an andern Dingen sehr gemindert und zeigte sich nur in der sehr pünktlichen Verwaltung seiner Geldangelegenheiten. Späterhin, wo er es weniger nöthig hatte, schränkte er sich auf allen Seiten ein, trieb fast einen beständigen Handel mit seinen Büchern und andern Sachen, schickte an einige auswärtige Gelehr-

k 5

10

\*) Man vergleiche hiermit Nekrol. 1793, II, 340. in der Biographie des Pastor Hesse in Bleicherode, von welchem Göthe in der 4ten Harzreise, S. 119—127 eine sehr verschönernte und zum Theil wirklich unrichtige Nachricht giebt.



te Exemplare seines Buchs über die Intestinalwürmer und bekam dann von ihnen die Bezahlung nur mit Unwillen oder die Bücher zurück, bot in der Vorrede zu dem Verzeichnisse seiner Naturalien Sammlung diese für den sehr hohen Preis von 1000 rthl. und dabey noch unter der Bedingung, sie zeitlebens zu behalten, (so sehr ihm auch Freunde abriethen, eine solche Forderung mit einer so wenig billigen Bedingung drucken zu lassen,) u. dergl. m.

Noch einige Bemerkungen über seinen Charakter als Gelehrter und Schriftsteller. Bekanntlich wurde er das letztere erst spät. Da er sich vorher immer mit diesem oder jenem Theile der Wissenschaften abgegeben hatte, so hatte er sich auch eine Menge nützlicher Kenntnisse gesammelt; weil aber das Praktische immer sein Hauptgesichtspunkt gewesen war, so hatte er sich nie lange bey einzelnen Gegenständen aufgehalten, oder sich eigentlich in tiefe Untersuchungen darüber eingelassen. Hingegen standen seinem glücklichen Gedächtnisse mannichfaltige Kenntnisse; durch Lectüre und Erfahrung gesammelt, bey jeder Gelegenheit zu Gebote. Es that ihm Schaden, daß er manche Theile der Wissenschaften nicht fleißiger theoretisch studirt hatte; er war mit der Mathematik und Physik unbekannt. Jene hatte

hatte ihn nie beschäftigt, denn sie erfordert mehr Geschmack an speculativen Untersuchungen, als er hatte; deswegen waren ihm auch ihre ersten Principien unbekannt, und bedürfenden Falls läßt sich aus ihr nichts einzeln erborgen, wenn man ganz fremd darin ist, so wie aus andern Fächern doch zur Noth geschehen kann. Diesen Mangel fühlte Göze öfters nachher bey seinen naturhistorischen Beschäftigungen. Eben dieser Fall war es mit der Physik; hätte er auch diese früher studirt, ehe er sich auf Naturhistorie legte, so würde er in manchen Punkten viel weiter haben gehen können, und mehr im Stande gewesen seyn, seine vielen schönen Beobachtungen zu verbinden und durch philosophische Untersuchung unter allgemeine Gesichtspunkte zu vereinigen. Im einzelnen half er sich allenfalls wohl noch, da es ihm nicht an Büchern fehlte, die er immer sehr gut zu gebrauchen wußte.

Hierin und in seiner Lebhaftigkeit lag der Grund, daß er sich zwar große Verdienste um die Naturhistorie durch seine zahlreichen Untersuchungen und durch viele Entdeckungen erwarb, aber sie nur bis auf einen gewissen Punkt trieb und dann zu etwas andern wieder überging, da es ihm nie an neuem anziehendem Stoffe fehlte.

Daher

Daher findet man auch unter seinen naturhistorischen Arbeiten keine solche mit philosophischer Genauigkeit und Ausführlichkeit vollendete Untersuchungen, als wir von Lyonnet, Bonnet, u. a. haben. Er versuchte es ein paarmahl, einen Gegenstand auf ähnliche Weise zu bearbeiten, liess aber bald wieder davon ab, und ging zu seiner frühern populären Manier wieder über. Die Naturgeschichte würde ihm sicher noch weit mehr zu verdanken haben, wenn er sich nicht so bald von dem Wege der sorgfältigen eignen Untersuchung entfernt und statt dessen das Schreiben zu seiner Hauptsache gemacht hätte. Allein eben seine Neigung zur Abwechslung verleitete ihn dazu, und machte bey dem fortwährenden Beyfalle, den seine Schriften fanden, das sich seine Thätigkeit über so sehr mancherley Materien verbreitete. Er machte nur noch gelegentlich eigne Beobachtungen und schrieb mehr aus Büchern. Seine ersten Schriften bleiben daher auch für seine Wissenschaft und den Naturhistoriker die wichtigsten; die letztern sind grossentheils nur für Dilettanten und vermischte Leser. Sie lassen sich alle angenehm lesen, ob man gleich wünschen muss, das in allen vieles weggeschnitten und die Gedanken mehr concentrirt wären. Die dialogische Form, deren er sich in denselben bedient, verleitet so leicht zur Red-

seelig.



seeligkeit, zumahl da er in seinen Gesprächen immier Kinder aufführt, die belehrt werden sollen. Er hat unter seinen Papieren ein Manuscript über das Leben Jesu, und ein anderes, eine Erläuterung des Lutherischen Katechismus durch Beyspiele, beyde in dialogischer Form, unvollendet hinterlassen; diese wären der Anlage nach sehr weitläufige, bändereiche Bücher geworden, wenn sie in der angefangenen Manier hätten sollen zu Ende gebracht werden. Deswegen soll seinen vielen vermischten Schriften, zu denen er jeden Stoff und alles benutzte, was ihm Lektüre, Umgang, kleine Zufälligkeiten u. s. w. darboten, ihr Werth nicht abgesprochen werden; sie haben offenbar ihren grossen Nutzen, aber so viel ist sicher, sein Hauptfach, die Entomologie, würde noch viel durch ihn gewonnen haben, wenn er dabey allein geblieben wäre.

Eine Lieblingsmaterie war ihm die Be-  
streitung des Aberglaubens, worin er sehr glücklich war; nur widerlegte er oft manche alte Träumerey, die von seinen Lesern schwerlich jemand mehr glaubt, und ist dabey sehr weitläufig, anstatt das er sich mehr auf Darstellung der richtigen Begriffe hätte einschränken sollen. Unter so manchen andern Vorzügen muſs man ihm nachrühmen, das er aus seinen Kenntnissen und Entdeckungen  
keine

keine Geheimnisse machte. Es war ihm die größte Freude, mündlich oder schriftlich mitzutheilen, was er wußte.

Seine glückliche und leichte Verfahrensart in Behandlung und Untersuchung der Naturfachen zeigte und lehrte er gern jedem, der sie sehen wollte; und ließ sich selbst die Mühe nicht verdriessen, sie Auswärtigen in Briefen und Aufsätzen zu beschreiben. Es wäre zu wünschen gewesen, daß er den Voratz ausgeführt hätte, den er mehrere Jahre vor seinem Tode gefaßt hatte, über seine Methode in der Behandlung des Mikroscoops und Mikroskopischer Objecte ein eignes Buch zu schreiben und darin alle von ihm gefundene Vorthelle bekannt zu machen. Andere Arbeiten, in die er sich nachher einließ, haben ihn aber zum Schaden der Naturkündiger, von diesem nützlichen und interessanten schriftstellerischen Unternehmen abgebracht.

---

## M O Z A R T.

(Nekrol. 1791, II, 82.)

Jede, auch kleine Anekdote, die diesen unsterblichen Künstler betrifft, verdient Aufbewahrung und Verbreitung. S. 108 in der Biographie Mozarts im Nekrolog, die aus Papieren seiner Schwester und Freunde in Salzburg entstanden ist, wird das berühmte Requiem desselben erwähnt. Jetzt giebt uns H. W. Wittich im Leipz. Allg. Lit. Anz. 1798 No. IV. eine dieses Requiem betreffende Anekdote, die ein glaubwürdiger Mann aus dem Munde der Wittve Mozarts selbst gehört zu haben versichert.

Zu einer Zeit, da Mozart mehr als jemals mit Arbeiten, die er theils zu seinem Vergnügen, theils für andere übernommen hatte, beschäftigt war, kommt ein ihm unbekannter Mann mit dem Antrage, ein Requiem für ihn zu komponiren. Er habe, sagte er, den Auftrag dazu von einem katholischen Fürsten erhalten, der es aber bald zu haben wünsche, um, da er dem Ende seines Lebens bald entgegensehe, sich bey der Auf-

fah,

führung des Requiems zu seinem Tode gleichsam eines Theils vorzubereiten, andern Theils aber auch dem Gedanken daran einen Theil seiner Bitterkeit zu benehmen, — und was er noch mehr dem ähnliches sagte. Mozart verspricht diese Arbeit zu übernehmen, bedingt sich aber dazu 3 Monate Zeit aus, weil er seine andern Arbeiten dadurch nicht hintansetzen und doch gleichwohl das Requiem *con amore* bearbeiten wolle. Der Unbekannte ist es zufrieden, und giebt ihm hinlängliche Sicherheit über 400 Dukaten als die Bezahlung dafür, obgleich Mozart nur 200 gefordert hatte.

Mozart fängt die Arbeit an, und findet bey der Fortsetzung, daß sie mehr, als irgend sonst eine Arbeit seinen Geist beschäftigt und seinen Ideen einen erhabnen Schwung giebt; sie fesselt ihn ganz und er vergißt sich so sehr, daß er außer dem Tage noch einen Theil der Nächte damit zubringt. Seine Frau, welche diese Anstrengung für seine Gesundheit fürchten läßt, nimmt ihm die Partitur weg und verschließt sie in ihr Pult. Er aber weiß sie bald wieder in seine Hände zu bekommen, und sagt nun zu seiner Frau, daß er das Requiem zwar für einen andern übernommen habe, für sich aber nun componire, um es ihr und seinen Freunden als ein Andenken zu hinter-

hinterlassen. So hat also diese in ihrer Art einzige Musik ihr Daseyn den Talenten eines Mannes zu verdanken, der sie in beständiger Hinsicht auf sich selbst und das Ende seines Lebens, das er vielleicht damahls nicht fern mehr fühlte, bearbeitete, und mein Freund, der mir diese Anekdote mitgetheilt hat, und so glücklich gewesen ist, diese Musik aufführen zu hören, versicherte mich, daß ihn einige Stellen daraus bis zu Thränen gerührt hätten. Statt der drey Monate, welche Mozart dieser Arbeit Anfangs bestimmt hatte, brachte er sie nun in vier Wochen zu Stande, und doch ist das Requiem so lang als die Musik zu einer Oper. Kurz nach Beendigung desselben, ließ er es durch seine Freunde in seinem Hause aufführen. Innigst gerührt und heftig erschüttert entließ er diese, legte sich in einem fieberhaften Zustande zu Bette und des andern Morgens um 10 Uhr war er nicht mehr.

---

## JOH. FRIEDRICH REIFENSTEIN.

(Nekrol. 1793. I, 1.)

In der Oberdeutschen allgemeinen Literatur-Zeitung 1796, pag. 730. sind bey Gelegenheit einer Recension des Nekrologs einige Unrichtigkeiten in Reifenssteins Biographie angezeigt worden, deren Berichtigung hier aufgenommen werden muß. Es heisset:

“Reifenstein zeigt sich in einem trügenden Lichtglanze;\*“) er ist kein Ritter ohne Tadel; er hatte viele Schwächen, war oft ungerecht

\*) Ist diese Behauptung wahr, so ist es wenigstens meine Absicht sicher nicht gewesen, ihn verschönert darzustellen, oder mit Partheylichkeit seine Fehler zu verstecken. Ich habe gerade die Nachrichten, diesen Verstorbenen betreffend, auf den mühsamsten Wegen zusammengebracht, mehrere Zeugnisse darüber abgehört und dann das Resultat davon mit der Gewissenhaftigkeit, die ich als eine mir obliegende heilige Pflicht in allen Verhältnissen betrachte, gegeben.

gerecht gegen fremdes Verdienst, das ihm huldigte. Die Klagen vieler gegen ihn sind nicht ganz ohne Grund. Recensent ist indess weit entfernt, die moralischen Blößen dieses Man- aufzudecken. Nur einige Unrichtigkeiten, die in der Biographie desselben vorkommen, muß er rügen."

"Das enkaustische Cabinet, das nach S. 20. Reifenstein für die russische Kaiserin von Delra, Cades und Angeloni mahlen liefs, existirt wohl; nur arbeitete Cades nicht daran, und Delra soll wohl Delera heißen; denn von diesem sind die kleinen Figuren auf den Pilastern, und von Angeloni die Arabesken; Campovecchio lieferte dazu ein paar schöne Landschaften und Neffelthaler drey historische Stücke und zehn kleinere im Geschmacke der Kameen. Die sogenannten Loggen Raphaels wurden nicht von Unterberger, wohl aber bey Unterberger, der die Leitung des Geschäftes hatte, im Studio gemahlt. Wenn der Nekrolog behauptet, die Hauptstadt des Nordens werde durch diese künstliche Fortpflanzung diese berühmten Werke des grossen Raphaels (nicht vielmehr seiner Schüler?) bald allein besitzen, indem die Originale in Rom schon sehr gelitten haben und bald so gut als nicht mehr vorhanden seyn werden, so zweifelt Recensent sehr, ob diese

Behauptung je eintreffen werde. Allerdings haben die römischen Logen etwas gelitten; aber nur an den Seitenwänden; die Plafonds sind herrlich erhalten. Die russischen Copien hingegen sind nicht, wie es im Nekrolog heisst, mit Oelfarben, sondern blos mit *a tempera* Farben gemahlt. Auch dürfte die Aehnlichkeit derselben mit den römischen Originalen nicht sehr gross seyn; denn die guten Künstler arbeiteten grösstentheils nur nach Kupfern, Peter mehr nach Natur. Von ihm sind die schönen Blumenwerke mit den darauf sitzenden Thieren. Die Gypsfiguren wurden gemahlt; viele sind von Neffeltaler, der  $1\frac{1}{2}$  Jahr an den Logen mit arbeitete. Ueberhaupt ward an denselben ziemlich gemächlich 10 Jahre lang gearbeitet, und sie kamen der Kaiserin weit über 30,000 Scudi zu stehen, ein hoher Preis, dem die darauf verwandte Sorgfalt vielleicht nicht ganz entsprach. — Reifenstein war ein beredter Cicerone, auch Freund und Kenner der Kunst; aber selbst Künstler war er nicht. Die kleinen Versuche, die er oft anstellte, geben ihm keinen gültigen Anspruch auf diesen Namen. Er freute sich über die Wiedererfindung der Enkaustik; aber er selbst trug, ausser Ermunterungen, dazu nicht bey. Die theoretischen Kenntnisse, die er in diesem Fache hatte, verdankte er dem Abbate Requeno, und die praktischen den Künstlern, mit denen er Umgang



gang hatte, wozu in der Folge Nesselthaler kam. Auch die künstlichen Mondscheine, womit er bey der verwittweten Herzogin von Weimar groß that, waren von Nesselthaler; denn diesem Künftler ging es sehr oft, wie dem Dichter: *Hoc ego versiculos feci, tulit alter honores.*”

---

## PETER HASENCLEVER.

(Nekrol. 1793. II, 116 ff.)

---

Die merkwürdige Geschichte dieses Mannes war es werth, daß man sie aus jenen drey Stücken der Schlesischen Monatschrift zusammen drucken liefs. Es ist dieß geschehen, und ein sehr sauberer Abdruck davon: “Peter Hasenclever. Landeshut. 1794 271 Seiten 8.” kann dazu beytragen, die in so vieler Hinsicht nützliche Geschichte dieses erfahrenen Mannes noch weiter zu verbreiten. Der Anhang dieser besonders gedruckten Biographie enthält von Seite 125 an Briefe und Aufsätze Hasenclevers, theils über Nordamerika und den dortigen Handel, theils über den Schlesi-

schen Leinwandhandel, welche zeigen, wie wahr das Lob ist, daß Hafenclever unter die scharfsinnigsten, vielumfassendsten Männer seines Standes gehöre. Ausser diesen gedruckten Aufsätzen finden sich unter seinen hinterlassenen Papieren noch mehrere von eben so gemeinnützigem Inhalte, die er seit seiner Niederlassung in Landshut ausgearbeitet hat; z. B. Exposition der Europäischen Handlung für die Seehandlungscompagnie; Notizen über den spanischen Handel für den K. Preussischen Gesandten in Madrid 1781.; — ein sehr ausführlicher Plan zur Vergrößerung der Handlung in den Preussischen Staaten durch auswärtige Etablissements, von 1778. — Alle sind, wie die hier mitgetheilten, nicht nur Beweise von seinen ausgebreiteten Handlungs-Kenntnissen, sondern auch ein ehrenvolles Denkmahl seines patriotischen Geistes und seiner gemeinnützigen Thätigkeit.

Zu der Biographie, die im Nekrolog von ihm geliefert ist, gebe ich hier noch einige Bemerkungen, die mir ein ehrwürdiger Freund mitgetheilt hat, der ihn 1773, als Hafenclever nach seinen mislungenen Unternehmungen aus Amerika zurück kam, in Utrecht kennen lernte, und der sich freute, im Nekrolog die Biographie dieses Mannes, der ihm so lange aus dem Gesichte gekommen war, zu finden.

“Da

“Da er sehr mittheilend war, schreibt mir dieser sehr gültige Zeuge, so unterhielt ich mich mehrere Stunden mit ihm auf das angenehmste. Es ging mir mit ihm gerade wie dem General Winterfeld; (Nekrol. a. ang. O. p. 131) er sagte mir in wenigen Stunden über Amerika, das mich damals gar sehr interessirte, viel mehreres, als ich auf irgend einem andern Wege hätte erfahren können. Es ist sicher, (was p. 160 von ihm gesagt wird,) daß er mehr über Amerika wußte, als viele angestellte Männer in England, die es sich anmalsten, von ihrem Cabinet in Westminster aus Amerika zu regieren. Vorzüglich hatte er eine kleine Anzahl Blätter über alles, was den Handel dieses Landes betraf, die er in der Tasche trug und jeden Augenblick hervorzog, gerade in der Art, wie das p. 150. erwähnte Buch, dessen Verlust er so bedauerte. Ich hätte ihm damals gern 50 Louisd'or für eine Copie dieser Blätter gegeben; denn sie enthielten eine vollständige Statistik der damals erst werdenden 13 Colonien, wo alles aufgezeichnet war. Nach diesen seinen Angaben, die ich aus seinem Munde aufgesammelt hatte, vorfertigte ich im Jahr 1784 ein Memoire als Antwort auf das Memoire, des John Adams; es findet sich von dem erstern eine Uebersetzung in den holländischen Anzeigen, wo es aber fälschlich dem Verfasser des Buchs *La richesse de la Hollande* zugeschrieben wird.

Auf Hasenclevers Autorität fahre ich noch bis diesen Augenblick fort zu behaupten, daß sich die Amerikaner durch die Revolution einen wesentlichen Schaden gethan haben, und in ihrem Handel um mehr als ein halbes Jahrhundert rückwärts gegangen sind. Das, was Sie p. 161 als seine Meynung anführen, daß die Engländer immer fortfahren würden, in Absicht auf den Handel den Vorzug über jede andere Nation bey den Amerikanern zu behaupten, ist buchstäblich das, was er mir damals in Utrecht sagte und was ich in meinem erwähnten Memoire mit Gründen unterstützt habe."

"Sonderbar ist es, daß, ohne je etwas von der Geschichte Hasenclevers in England zu wissen, (denn er sprach mit mir davon nicht) ich doch wahrseheinl. seinen Antagonisten Forest, den Sie p. 146 Commodore nennen, als Capitain Forest zu Boulogne gekannt habe, wenigstens wenn es derselbe ist, von dem man eine Reise nach Ostindien hat. Er war ein trefflicher Seemann, gut, brav, den ich nie im Verdacht schlechter Händel würde gehabt haben. Seine andern Feinde habe ich nicht gekannt; aber so viel getraue ich mir zu behaupten, daß Sie den General Greeme (p. 146) falsch orthographiren. Es giebt keinen ähnlichen Nahmen in den drey Königreichen. Es ist *Graham*, ein bekannter schot-

schottischer Name, den man in England *Green* und in Schottland fast wie *Grim* ausspricht. Der Titel Commodore ist kein Amtstitel in der englischen Marine; jeder Capitain eines Kriegsschiffes nimmt ihn auf der See an, sobald sich ein oder mehrere Schiffe zu ihm gesellen und sich unter seine Befehle begeben. Dann heisst er Commodore, oder Chef einer Escadre, für diese Expedition und nur so lange sie dauert. So glaube ich also immer, dass Ihr Commodore mein Capitain Forest ist."

---

PH. LUDW. WITTWER,

(Nekrol. 1792. I, 270.)

---

**B**ey jenem biographischen Aufsatz liegt dasjenige zum Grunde, was Wittwer zu seinem Portrait als Lebensbeschreibung hinzugefügt hat, (Mofers Sammlung von Bildnissen. 1. Th. No. 20.) nebst dem, was mir einige seiner nürnbergischen Bekannten und Freunde handschriftlich mitgetheilt hatten. Kurz darauf feyerte auch der Blumenorden, wie er es bey absterbenden Mitgliedern zu halten pflegt,

Wittwers Andenken; \*) in der Rede, die der Gespieler seiner Jugend und sein vertrauter Freund, der ehrwürdige Prof. Vogel, seinem Andenken hielt, kömmt einiges vor, was noch als Nachtrag zu jener Schilderung dieses ganz besonders merkwürdigen Mannes hier beygebracht werden muß, indem es zugleich psychologisch betrachtet nicht unwichtige Bemerkungen sind.

Der Hauptzug in dem Geiste Wittwers war ein höchst zartes Gefühl für alles Schöne, das köstlichste Geschenk der Natur, das die schätzbaren Eigenschaften erst liebenswürdig macht, und dem Manne, dem es verliehen ist, nicht blos den Beyfall des Verstandes, sondern die Herzen aller, die ihn kennen, gewinnt. Diese Empfindung für das Schöne beschleunigte, bey der Leichtigkeit zu fassen, seine Fortschritte in der Kunde fremder Sprachen, und machte seinen eignen Vortrag geschmackvoll und angenehm; sie machte ihn zum feinen Gesellschafter und verschönerte alle

\*) "Denkmahl der Freundschaft dem verewigten etc. Wittwer, ord. Physic. in Nürnberg und Mitglieder des Blumenordens daselbst errichtet im Namen der Gefollschaft von P. J. S. Vogel, der Theol. ordentl. Lehrer in Altdorf, Nürnberg, 1793. 16 Seiten, 4."

le seine Tugenden. Ja selbst auf seinen Beruf hatte sie Einfluß; denn die feine Bemerkungsgabe, welche mit dem Schönheitsgefühl verbunden ist, schärft auch den Blick des Arztes in Beurtheilung des Gesundheitszustandes, welche nach Kennzeichen gemacht werden muß, die oft nur allzu vieldeutig sind, und von deren richtiger Deutung doch häufig der Erfolg der Kur abhängt.

Er hatte in Erlernung der Sprachen, besonders der lateinischen, eine beneidenswürdige Leichtigkeit. So bald er die ersten Anfangsgründe genau gefaßt hatte, bahnte sein Geist sich selbst den Weg. Er drang in den Genius der Sprache ein, und weidete sich an den Schönheiten der klassischen Schriftsteller, besonders der Dichter, in denen er der Schwierigkeiten weit weniger fand, als manche seiner Mitschüler von nicht geringern Gaben; er verstand dunkle Stellen durch das Gefühl, noch ehe er sie grammaticalisch oder kritisch entwickelt hatte, und er war so glücklich, an den Rector und Professor Schenk einen Lehrer zu haben, der dieses Gefühl schärfte und berichtete.

Die Lectüre der schönen Geister unsrer Nation hatte ihm den Vorschmack von den Schönheiten der Alten schon gegeben. Seine Jugend

Jugend fiel in die Morgenröthe unsrer schönen Literatur, und er verschlang mit dem damahls unter den Jünglingen besserer Art allgemeinen Enthusiasmus nicht nur die Meisterwerke der noch jetzt klassischen deutschen schönen Geister, sondern auch die kritischen Werke, welche, zum Glück unsrer Literatur, einen richtiger und geläuterten Geschmack verbreiteten, und mit strenger Kritik die üppigen Auswüchse des wirklichen Genies unter der Schere hielten und den Parenthyrsus des Aftergenies dem Spotte des Publikums Preis gaben.

Er brachte mit dem jetzigen Prof. Paul Josch. Siegm. Vogel, mit Roth u. a. glückliche Abende durch die Lectüre neuer Schriften hin, und schon damals erhöhte seine Declamation die Schönheiten der Werke, die sie sich abwechselnd vorlasen. Denn er wurde in der Folge ein Meister in der Kunst der Declamation, und gab allem was er las, dem Komischen, dem Rührenden, der Abhandlung und der Erzählung, den passenden Ausdruck. Seine eigenen Arbeiten waren voll Anmuth und Würde, und selbst in dem was er flüchtig hinwarf, im Gespräche und in ganz unvorbereiteten Vorträgen drückte er sich mit einer beneidenswürdigen Leichtigkeit, Stärke und Anmuth aus.

Ueber-



Ueberhaupt war er der liebenswürdigste Gesellschafter. Er war die Seele der Unterhaltung, und lenkte sie mit meisterhafter Gewandtheit nach seinem Gefallen. Seine ausgebreiteten Kenntnisse, seine vielen und benutzten Erfahrungen, sein Reichthum an eignen, selbst gefundenen und schön geordneten Ideen, verbunden mit seiner Weltkenntniß, mit seiner Sprache, machten ihn in ernsthaften Unterredungen hinreißend angenehm; und bezaubernd wurde er, wenn er von solchen zum leichten, witzigen, freundschaftlichen Scherze überging und sich der Fröhlichkeit und Freude überlies, zu welcher er alle seine Gesellschafter zu stimmen wußte. Als Wirth dachte er auf Alles, was seinen Gästen Vergnügen machen konnte; nach ihrem Geschmack gab er den Gegenstand und den Ton der Unterhaltung an; ihren Geschmack suchte er durch alle Mittel zu befriedigen, welche die Freude eines ihnen gewelhten Tages oder Abends erhöhen konnten; man kann sagen, er studirte darauf, einen solchen Tag ihnen zum Feste zu machen und es mißlang ihm nie. Aber er war keiner von den Eigennützigern, die durch das Vergnügen ihrer Freunde nur ihr eignes zu befördern suchen; keiner von den Bequemen, die ihren Freunden nur da dienen, wo es ohne einige Ungemächlichkeit geschehen kann; er war ein ernstlicher Freund, sorgte für das Glück seiner

Freun-

Freunde, und ließ keine Gelegenheit vorbey ihrer auch öffentlich mit Achtung und Liebe zu erwähnen. Thätige Großmuth erwies er nicht nur an Freunden, wenn die Umstände es fordereten, sondern in der That an jedem, den er kräftiger Unterstützung würdig und bedürftig erfand. Vorzüglich unterstützte er die Meister in den bildenden Künsten, deren Verdienste er als Kenner würdigte und als Liebhaber schätzte.

Als Arzt war er sehr beliebt. Alles schien sich zu vereinigen, um das Glück seines Lebens zu gründen und zu erhöhen. Sein eigenes, des reinen Genusses so empfängliches und so würdiges Herz, eine Gattin, die er liebte, Kinder, die ihn zu den schönsten Hoffnungen berechtigten, Freunde, die ihn verehrten, allgemeine Achtung in seinem Vaterlande und im Auslande, eine glückliche Ausübung seiner Kunst und ein unbeschränktes Vertrauen seiner Patienten. Auch übte er seine Kunst nicht um des Lohnes willen, sondern aus wahrer Liebe zu ihr und den Menschen. Er war nicht bloß der Arzt, er war der Freund der Kranken; ihre Leiden waren die Seinigen; sie konnten nicht sehnlicher wünschen, ihre Gesundheit wieder zu erlangen, als er, sie ihnen wieder zu geben; seine Zufriedenheit, selbst seine Gesundheit litt, wenn die Kunst zu schwach war,  
der

der zerrütteten Natur wieder aufzuhelfen. Er suchte, die Beschaffenheit der Krankheit und den vorherigen Gesundheitszustand seiner Patienten ganz kennen zu lernen, ehe er Mittel zur Heilung aufsuchte; daher war er unermüdet in überdachten Fragen, fand nichts unwichtig, was auch nur einen entfernten Einfluss auf ihren Zustand haben konnte. Es ist also nicht zu wundern, daß ein Mann von so scharfem Beurtheilungsvermögen in der oft so sehr schwierigen Bestimmung des eigentlichen Grundes der Krankheit so glücklich war, wenn man das Glück nennen darf, was die Folge der Beobachtung, des Nachdenkens, des Scharffsinnes, der Kunst ist.

Eine entscheidende Probe von seiner Gabe der Beobachtung und der Combination einzelner Phänomene, der Geschicklichkeit, aus diesen sich einen richtigen Begriff vom Ganzen zu bilden, und der Richtigkeit des Urtheils in Bestimmung der Heilart, hat er in der kleinen, aber sehr wichtigen Schrift über den jüngsten epidemischen Katarrh gegeben, die er im Jahre 1782 herausgab, und welche überall mit dem Beyfall aufgenommen wurde, der ihr gebührte.

Ueberhaupt kannten und schätzten ihn die gelehrten Aerzte im Auslande. Er unterhielt

hielt mit ihnen einen ausgebreiteten, freundschaftlichen Briefwechsel und verdiente ihre Freundschaft schon durch die reine Achtung für ihre Verdienste, die durch Verschiedenheit in Meinungen nicht gemindert wurde, und die er mit freudiger Lebhaftigkeit bey jedem Anlaß laut bezeugte.

So hatte sich alles zusammen gefunden, was ein Mann von seinem Charakter zum Glücke des Lebens sich wünschen kann; allein eine unglückliche Krankheit, die immer mächtiger wurde, von Zeit zu Zeit zu weichen schien, aber immer wiederkam, untergrub dieses Glück; hemmte seine Thätigkeit, zerstörte seine Gemüthsruhe. Ob er, wie er selbst vermuthete, die Anlage zu derselben schon mit auf die Welt gebracht hatte, ob ihr Grund überhaupt im Körper lag (er selbst suchte ihn zuletzt in Verstopfungen im Unterleibe) ist schwer zu entscheiden; in der natürlichen Stimmung seines Geistes scheint wenigstens der Grund nicht gelegen zu haben. In wie ferne äußere Umstände zu ihrem Gange, zu ihrem Wachstume beygetragen haben mögen, das haben; selbst seine vertrauesten Freunde nie mit Genauigkeit und Zuverlässigkeit bestimmen können.

Einem Geiste, wie dem feinigen, ist Lebhaftigkeit, und doch auch wieder Mäßigkeit  
und

und Gleichmuth natürlich; denn alles, was die Linie der Schönheit überschreitet, empört sein Gefühl. Das Anhalten in anstrengender Arbeit scheint einem solchen Geiste weniger leicht zu seyn, und gewifs kostete sie auch Wittwern einigen Kampf mit seiner Neigung; aber er siegte und man ward keine Ermüdung an ihm gewahr; er blieb, wenn er gesund war immer in gemäßigter Lebhaftigkeit und in ruhiger Thätigkeit. Doch mischte sich in seinen Charakter bisweilen eine ganz fremdartige Heftigkeit, die sich aus seiner übrigen Stimmung nicht erklären liefs, und ihm nicht natürlich zu seyn schien. Vielleicht kündigte sie sich schon in seinen frühern Jahren durch einen seltsam starken Eindruck an, den das Lächerliche auf ihn machte, und den er nicht zu verbergen im Stande war; eine Erscheinung, welche um so mehr befremdet, da er schon in jenen Jahren viele Gewalt über sich hatte, und da oft das, was ihn zum lauten und anhaltenden Lachen reizte, gewifs von ihm selbst kaum eines Lächelns werth geschätzt wurde. Uebrigens hatte diese Reizbarkeit gegen das Lächerliche durchaus nichts bösesartiges bey sich und war nicht mit einer Geringschätzung der Person verbunden, die eben für ihn den Gegenstand desselben ausmachte.

In seinen akademischen Jahren beobachteten seine Vertrauesten bisweilen einige Ungleichheit in seiner Gemüthsstimmung; er fiel manchmal in eine Art von wehmüthiger Stille. Da er aber aus dieser bald wieder zu seiner gewöhnlichen Munterkeit aufwachte, so wurde niemand durch diese Bemerkung beunruhigt. Niemand dachte daran, daß so vorübergehende Ungleichheiten sein ganzes Leben hindurch, unter dem Genuße der reinsten und süßesten Freuden des Lebens, unter den Geschäften des Berufs und bey der von den Jahren herbeygeführten größern Festigkeit des Charakters, sich erhalten; und noch weit weniger, daß sie je in verderbliche Erschütterungen ausarten könnten.

Und doch geschah es. In dem Jahre 1782 kam es schon dahin, daß ihm die Geschäfte des praktischen Arztes, denen er sich sonst mit Freudigkeit, aus innerem Berufe, ganz gewidmet hatte, lästig und verhasst wurden. Er versank in eine düstere Schwermuth, und seine Freunde hielten es für das glücklichste Ereigniß, daß er im J. 1783 von den Curatoren der Universität Altdorf als Professor der Medicin dahin versetzt wurde. Er selbst glaubte, diese Stelle sey seinen Neigungen ganz angemessen, befriedige alle seine Wünsche, und trat sie mit den freudigsten Hoffnungen an. Seine Vorle-

sungen übertrafen jede Erwartung, seine Zuhörer waren von ihm begeistert. Aber diese Freude war nur kurz! seine Hypochondrische Schwermuth (so nannte er sie selbst in der oben angeführten Lebensbeschreibung) befahl ihm auf das neue; er hörte auf, für die Akademie thätig zu seyn, und lebte erst dann wieder auf, als er sich entschlossen hatte, seine Stelle niederzulegen und in seine vorige Lage zurück zu kehren.

Er fand in Nürnberg die Ruhe so wenig, als er sie in Altdorf gefunden hatte. Sein ganzes übriges Leben war eine stete Wanderung aus dem Zustand der Ruhe in düstre unthätige Schwermuth, aus dieser durch eine neue Ruhe in glühende Hestigkeit, und von dieser durch abermahlige Ruhe wieder in schwermüthige Düsternheit und Unthätigkeit, nur dafs die schwermüthige Periode von immer längerer, und die ruhige von immer kürzerer Dauer wurde.

Vergebens suchte er Hülfe in seiner Kunst. Vergebens suchte er der Schwermuth durch Reisen zu entfliehen. Er gewann durch beydes nur die Verkürzung der düstern Periode; aber der Uebergang zur Hestigkeit wurde nicht aufgehalten und der Rückfall in Schwermuth nicht verhindert.

S. 280 im Nekrolog, gegen das Ende heißt es: „in dem Zustand der Krankheit sey ihm selbst niemand von den Seinen mehr theuer gewesen.“ Nach demjenigen, was H. Prof. Vogel in seiner Denkschrift S. 15 sagt, muß dieß nur auf die Periode seiner heftigen und kranken Lustigkeit eingeschränkt werden. Denn in dem Zustand der Schwermuth vermied er zwar selbst seine Freunde, und war, wenn er ihnen nicht ausweichen konnte, stumm gegen sie; aber desto mehr und inniger genoß er die Gesellschaft seiner Familie, und nahm dann selbst an den Spielen seiner Kleinen Antheil. Dieser Zug aber macht auch seinen Zustand in der schwermüthigen Periode räthselhafter, und es ist wohl keinem seiner Vertrauesten gelungen, sich deutliche und richtige Vorstellungen von demselben zu machen, da keiner Gefegenheit hatte, ihn anhaltend darin zu beobachten, und da er selbst sich nie darüber erklärte.

Sehr charakteristisch ist der Umstand, daß er, selbst in der Periode der Heftigkeit, Erinnerungen und Warnungen seiner Freunde, wenn sie auch ernst und freymüthig waren, nicht nur gelassen, sondern auch mit gefühlter Dankbarkeit annahm, wenn es ihm gleich nicht möglich war, sie zu benutzen.

Gegen



Gegen die zweyte Hälfte des Jahrs 1792 war seine Hypochondrische Schwermuth wieder eingetreten und er hatte gegen das Ende des Jahrs diese schwermüthige Periode bey- nahe zurück gelegt. Schon kehrte die Heiterkeit wieder in sein Herz und auf seine Stirn zurück; schon fing er an seine Freunde gern zu sehen, auf ihre Fragen zu antworten, sich in Unterredungen einzulassen und sie fortzusetzen. Den 24sten December (im Nekrol. S. 270 steht fehlerhaft den 23sten) brachte er den Mittag und einen Theil des Nachmittags heiter und froh in dem Schooße seiner Familie zu, scherzte mit seinen Kindern über ihre Erwartungen von den Christgeschenken, die der morgende Tag ihnen bringen würde, und ging dann zufrieden zu seinen Büchern auf seine Studierstube. Und hier fand man ihn Abends tod. Ein Steck- und Schlagfluß hatte, wie die Oefnung des Leichnams zeigte, seinem Leben plötzlich unter dem Lesen eines Buches, das noch auf dem Tische lag, ein Ende gemacht.

---

---

KARL PHIL. MORITZ.(Nekrol. 1793. II, 169.)

---

An den Herausgeber des  
Nekrologs.

---

„Sie werden sich erinnern, lieber Sch., daß ich aus einer vieljährigen, genauen Verbindung mit Moritz manche Data und Winke zur Moritzischen Biographie im 2ten Band des vierten Jahrgangs mittheilte; daß aber die Zusammentragung und Verarbeitung des Ganzen das Werk unsers Freundes Lenz ist. Wir stimmten damals überein, daß keine Darstellung eines Lebens tiefer eindringen, mehrere Seiten ihres Gegenstandes auffassen, und lehrreicher seyn könnte. Vor allem aber entzückte mich, daß jeder Reize der sittliche Character unsers Freundes aufgedrückt ist, und daß man nichts lesen kann, was mehr auffordert und den Entschluß abdringt, den Geboten der Pflicht zu folgen, nie die Würde des  
Charac-

Characters aufzugeben, und nur groſſen Lebenszwecken anzuhängen. Es dauerte mich innigſt, daſs, in ſolchem Geiſt die Dinge ſehen und beurtheilen, nothwendig dahin führen muſſte, das Kleinliche und Erbärmliche in Moritzens Handlungs- und Lebensweiſe hervor zu ziehen, und nach ſeinen tadelnswerthen Urſachen und ſchädlichen Folgen herab zu würdigen. Aber die Wahrheit muſs ihr Recht behaupten, und wir müſſen uns mehr gewöhnen, die ſittlichen Geſichtspunkte die erſten, die einzigen ſeyn zu laſſen.

Von Kindheit an gefiel ſich Moritz zu ſeyn, wie man nicht ſeyn ſoll; nur den Schein zu wollen, die Eitelkeit in ſich herrſchend zu machen, und ihre Nichtbefriedigung einem unglücklichen Gang der Dinge, einem ihm widrigen Schickſal, nicht einer verkehrten Gemüthsſtimmung, zuzuſchreiben, die in Sachen Werth ſetzte, welche keinen für uns haben ſollen. Dieſe Verſchrobenheit der ganzen Denkungsart war nicht etwa ein verborgener Zug in Moritz, der ihm vielleicht ſelbſt entgehen konnte; er hatte ſeiner gar kein Hehl — er kam einem mit demſelben entgegen — er glaubte durch ihn Intereſſe einzuflöſſen, nicht verächtlich zu werden; er entſchloß ſich, ein ganzes Leben ſein eignes Leben, zuſammen geſetzt aus Leiden und

Freuden der Eitelkeit, der Welt zu zeigen. Eine solche Eitelkeit kann keinen Bund mit Vernunft eingehen, sie kann nur das Erzeugniß und die Gehülfin einer in uns auf das Kleinliche gehenden Phantasie seyn — und hiermit ist Moritz ganzes Seyn nach allen seinen Richtungen bestimmt.

Den Blick des Beobachters hatte Moritz für sein Inneres — aber er konnte nie darauf kommen, es unschaffen zu wollen, in sich selbst die Quelle seiner Leiden und die Mängel aufzufuchen, welche ihn von wahrer Grösse entfernt hielten, und ihm die Achtung der Menschen entzogen. Keiner wußte besser, als er, wie es in ihm zuging. Aber die Thatfachen waren ihm nur bekannt; die Grundsätze, nach denen er sie hätte beurtheilen sollen, waren ihm ganz fremd, und er mußte sie zuletzt, wie er auch in Gesprächen that, wenn man sie ihm vordemonstrirte, leugnen; denn sie hätten seinen eignen Werth, den ganzen Moritz, in seinen eignen Augen vernichten müssen, wenn er sie anerkannt hätte. Diese Grundsätze waren keine andern, als die moralischen selbst.

Man lese den Anton Reiser. Was er in seine frohesten Begebenheiten hineinlegt, sind nur die Raffinements der Eitelkeit, welcher Phantasie zu Geboth steht — und er wollte  
den

Anfang seines Lebens so erblicken und darstellen, wie es nur in dem Verfolg oder am Ende eines dem Schein, dem Haschen nach Lob und der Selbsttäuschung gewidmeten Lebens hergehen konnte. Dafs er so nicht viel leistete, und in die peinlichsten Lagen kam, entging ihm. Er schob die Ursachen davon auf äufsere Begebenheiten,

Er stellte sich selbst zur Schau und Belehrung dar, und wir sollten nicht an seinem Beyspiel lernen und lehren, dafs man sich selbst vergessen mufs, wenn man in oder ausser sich etwas Grosses zu Stande bringen will? dafs die Gefallsucht, das Streben nach Lob, nach Glanz, nach Schein, den Egoismus auf seine Höhe bringt und das Grab von Sittlichkeit, von Würde, von Glückseligkeit wird? Aber auch in anderer Rücksicht war es wichtig; mit einiger Strenge des Sittenrichters und Literators Moritzens Eigenschaften und Verdienste zu zergliedern. Den gewöhnlichen Gang, sich Kennnisse zu erwerben und auszubilden, verlies er oft und verfolgte ihn nie ernstlich. Er vernachlässigte das Studium der alten Sprachen; von Mathematik, Physik, Naturgeschichte u. s. w. wufste er nichts; Geschichte war ihm fremd; nur einige philosophische Schriften hatte er gelesen. Anstrengung konnte er sich nie abgewinnen, und Ausdauer wider-

m 5                      tritt

stritt seinem Character. Das alles war aller Welt bekannt — und gleichwohl hatte Moritz geschätzte Schriften verfaßt, war zu literarischen Ruhm u. s. w. gelangt. Es kam also darauf an, um diesem Beyspiel das Verführerische zu nehmen, an ihm die Folgen des Unfleißes, des vernachlässigten Studiums, des versäumten Wissens u. s. w. auseinander zu setzen.

Ich hielt es nur für möglich, diese Biographie von Moritz anzugreifen, wenn darzutun wäre, daß die Begebenheiten falsch erzählt, oder das, woraus die Resultate gezogen wurden, nicht vollständig angegeben wäre. Aber nimmermehr hätte ich geglaubt, daß man es wagen würde, die *Raisonnements* unsers Freundes anzurasten. Ihre Unpartheillichkeit wird es Ihnen zur Pflicht machen, die abweichende Ansicht eines Recensenten in der Oberdeutschen allgemeinen Literatur - Zeitung (Jahr 1796. S. 732 et seqq.) ihren Lesern mitzutheilen — und daher lege ich Ihnen das Stück zum Abdruck im Auszug bey. Sie werden aber den Nekrolog und unsern Freund gern gerechtfertigt sehen, und daher bin ich so frey, diese Recension mit Bemerkungen zu begleiten, bey denen mich nur Wahrheitsliebe leiten soll, nicht Partheilichkeit für unsern Freund, dem diese Biographie zur Ehre gereichen wird,

wenn

wenn er auch nicht immer Recht hat; so wie der Recens. einige treffende Bemerkungen kann angebracht haben, ohne zu einem solchen Ton und zu solchen Beschuldigungen berechtigt zu seyn.

„Hier wird nicht geschont, sagt der Rec., nicht entschuldiger; jede Blöße des Mannes wird aufgedeckt; keine Schwäche, und wäre sie auch noch so verzeihlich, wird verziehen; sogar das Gute wird ins Arge gezogen. Rhadamanth mag dem Schatten gnädiger seyn.“

Davon sind wir auf die Beweise begierig.

„Wie in dem jungen Moritz die Phantasie zu dem grossen Uebergewicht über die übrigen Seelenkräfte kam, wird zwar hinlänglich gezeigt; dabey aber nicht bemerkt, daß ein grosser Theil seines Lebens in die Periode der gährenden Phantasie überhaupt fällt.“

Die Bemerkung ist so übel nicht. Doch verdient erwogen zu werden, daß Moritzens Phantasie das Uebergewicht, aber keine Grösse erhielt; daß sie damals nichts Bedeutendes hervorbrachte, aber doch den Character mit verunstaltete — von Erwerbung nützlicher Kenntnisse abführte und zu Müßiggang und Unthätigkeit brachte.

„Wie

„Wie viel Entschuldigung liegt nicht schon hierin allein für manche Verirrungen des excentrischen Knaben und Jünglings? Allein der Biograph, weit entfernt, auf dies Rücksicht zu nehmen, rügt es S. 174 bitter, daß Moritz in seinem 13ten Jahre von eigentl. Aufklärung des Verstandes noch so fern sey; daß ihn damals die Predigt eines beredten Mannes so sehr in Feuer setzen konnte, daß er die Nähe seines Todes fürchten, und in einem Anfälle von Lebens - Ueberdruß sich ins Wasser stürzen konnte. Um das Mitleiden, das bey dieser Stelle sich im Herzen manches Lesers unwillkürlich für das unglückliche Kind regen dürfte, zu ersticken, wird sogleich die Vermuthung geäußert, es könnte vielleicht auch aus erkünsteltem Heroismus geschehen seyn, durch den er Aufsehen oder Mitleiden erregen wollte.“

Was hat hierauf und auf Moritzens damalige Lage überhaupt wohl die Periode der gährenden Phantasie für Einfluß haben können? Vielleicht hätte indes auch unser Biograph wirklich von Moritz im 14ten Jahre noch keine eigentliche Aufklärung des Verstandes fodern sollen. Zu Vermuthungen über Erkünsteln giebt indes M. durch sein eignes Erzählen aus der damaligen Zeit Veranlassung genug.

„Eben



„Eben so strenge fällt das Urtheil über den 14 — 15 — 16jährigen Moritz, seinen Hang zum Theater, zu Romanen und Werken der Einbildungskraft, sein weniges Ausdauern bey Geschäften einerley Art, seinen Mißmuth über fehlgeschlagene Entwürfe u. dgl. aus.“

Das strenge Urtheil ergibt sich aus den Thatfachen selbst.

„Häßlich ist das Bild, das S. 179 u. 180 vom geistigen und körperlichen Zustande des Jünglings entworfen wird.“

Aber dieses Bild wird theils von Moritz selbst im Anton Reiser nicht anders entworfen, theils entwerfen es alle, die Moritzen damals in Hannover kannten, eben so. Man vergleiche nur, was ein sehr achtungswürdiger Mann darüber in der Biographie S. 258. ff. sagt.

„Die rührende Anekdote, daß Moritz seinen Hunger oft mit dem Teig stillte, worinn sein Vetter das Haar zu den Perücken gebacken hatte, wird auf eine Art hingeworfen, die nicht Mitleiden, sondern Eckel erregt.“

Es liegt nichts in der Erzählungsart, welches Eckel erregen könnte. Mitleiden dürfte aber der Erzähler nicht erwecken wollen, da Moritz durch eignes, großes Verschulden so tief sank.

„Mo-

„Moritz wird sogar S. 181. ein Gegenstand der allgemeinen Verachtung genannt. War Moritz ein Böfewicht? Und ist es erlaubt, Todte so zu mishandeln?“

Ein Jüngling, welcher so lebte, mußte ein Gegenstand allgemeiner Verachtung werden. Ob er es mit Recht war, darüber entscheidet der Nekrolog nicht. Was sollen also die Fragen: war Moritz ein Böfewicht? Um allgemeine Verachtung zu verdienen, ist es genug, ein Taugenichts zu seyn. Und ist es erlaubt, Todte so zu mishandeln? Mishandelt man sie, wenn man ihre Jugendgeschichte ihnen treulich nacherzählt?

„Um diesem empörenden Urtheil einen Schein von Billigkeit zu geben, wird alles zusammengerafft, was Moritz in den Augen des Lesers verächtlich machen kann, und mit den grellsten Farben ausgemahlt. Versunken in einen dumpfen gedankenlosen Zustand liegt er ganze Tage mit den Genossen seines Elends auf dem Bette, treibt abgeschmackte kindische Spiele, liest Romane und Schauspiele, durch die er einzig zur Aeufserung einiger Lebenskraft und eines schwachen Ideenspiels gereizt oder gekitzelt werden kann, und nährt seinen ausgemergelten Körper kümmerlich u. s. w.

Der

Der Recensent versuche einmal, diese Lebensperiode Moritzens anders darzustellen. Der Vf. im Nekrolog hat hier nur aus dem Anton Reifer geschöpft.

„Es wird sogar nicht vergessen, daß Moritz das gethan habe, dessen Namensvater das 1ste Buch Moses am 38 Kapitel und 9 Verse nennt.“

Müchte das doch nicht in so vielen Biographien vergessen seyn! Ueberdem sagt der Vf. hier nur nach, was schon Klischnig vor ihm gesagt hatte.

„Moritzens Streit mit Campe wird S. 215. wie leicht zu erachten ist, ganz zum Nachtheile des erstern erzählt. Moritz hätte sich gegen Klischnig geäußert, er habe sich bey seinem Aufenthalte in Braunschweig auf das Zureden mehrerer gemeinschaftl. Freunde mit Campe ausgesöhnt, um nicht für unversöhnlich gehalten zu werden. Dieses Vorgeben wird eine Unwahrheit genannt.“

Es ist eine offenbare Unwahrheit, da Niemand als M. selbst auf den Gedanken der Ausöhnung kam und ihn betrieb.

„Dabey wird die Vermuthung eines Jemand's angeführt, die Ausöhnung sey ein  
Stück

Stück aus der großen Komödie seines Lebens gewesen.“

Solche Vermuthungen sind gegen einen Mann erlaubt, der so viel affectirte und Comödie spielte, als M. Der Vf. entschied aber nicht einmal für diese Vermuthung.

„Mit gleichem Rechte versichert der Hr. Verf., daß auch seine Ausföhnung mit seiner Frau von keiner Dauer gewesen seyn würde, wenn er länger gelebt hätte.“

M. war gewiß nicht auf immer in der Ehe zu fesseln.

„S. 243. kommt folgende Anekdote vor: Einst verliebte sich Moritz sterblich in ein Mädchen, dem er auf der Straßse begegnet war. Er hatte keine Ruhe, bis ein Freund ihm Gelegenheit machte, mit ihr in Gesellschaft zu kommen. Sie spielte eine stumme Rolle. Ach, wenn sie doch spräche! sagte Moritz seinem Freunde ins Ohr. Endlich hörte er sie sprechen. Ach, wenn sie doch nicht gesprochen hätte! rief er jetzt aus, und damit endigte sich dieser beginnende Roman. Diese Anekdote wird zum Beweise angeführt, daß Moritzens Herz ganz der Vasall der sinnl. Eindrücke war, die seine Einbildungskraft auswählte; und daß er ausgebildete Begriffe von Weiblichkeit und dem

dem Glücke einer Ehe nicht hatte. Dem Rec. scheint sie gerade das Gegentheil zu beweisen.“

Ist es nicht gleich tadelnswerth, die ernsthafte Idee einer Heurath auf bloßes, flüchtiges Sehen zu fassen, und wenn man Veranstaltung dazu trifft, sie aufzugeben, wenn einem das erste Gespräch misfällt?

„Eben so tadelt es der Hr. Verf. S. 240., daß Moritz nur erst nach Mendelsohns Tode als sein Freund, als sein Vertheidiger, als sein Verehrer öffentlich auftrat. Dem Rec. hingegen gefällt diese Delicateſſe, und er glaubt, dieser Zug mache den beyden edlen Freunden Ehre.“

Der Vf. hatte das Verhältniß zwischen Mendelsohn und Moritz zu bestimmen. Bey Mendelsohns Lebzeiten hätte Moritz nicht wagen dürfen, sich einen Freund desselben öffentlich zu nennen, und als solcher von ihm zu sprechen u. s. w. Nach dessen Tod wollte Moritz sich damit Gewicht geben.

„S. 226. rügt es der Verfasser, daß Moritz sich durch seine Erziehung, durch Menschen, durch Schicksale und Verhältnisse bearbeiten ließ. Rec. wäre begierig, die Menschen kennen zu lernen, die sich weder durch

*Neurol. Suppl. Band. Abth. II.*      n      Hr-

Erziehung, noch durch Menschen, Schicksale und Verhältnisse bearbeiten ließen. Noch hat er dergleichen Wunder nicht gesehen.“

Sehr wahr, in einem gewissen Sinne. Aber so sehr wir auch vom Aeußern abhängen, so sollen und können wir doch auch vom Innern auf uns einwirken und jenen äußern Einfluß so modificiren, daß Sittlichkeit und Selbstständigkeit nicht darunter leiden.

„Bald darauf wird Moritzens Leben mit einer Art Drama verglichen, dem es aber an Einheit der Handlung fehlte. Rec. befürchtet, das Leben jedes Menschen dürfte so einem Drama gleichen. Wenigstens ist er geneigt, die Biographie eines Mannes, dessen Leben als eine einige, aus einer Quelle und nach einem Ziele hinlaufende Handlung dargestellt wird, eben deswegen schon für einen Roman zu halten.“

Hier hat der Rec. meinen Beyfall.

„Der Hr. Vf. muß hieüber freylich ganz anders denken. Denn er leitet beynahe alle Handlungen des Moritz aus der Maxime der Eitelkeit ab. Er scheint ganz vergessen zu haben, wie viele Triebfedern gewöhnlich bey einer einzigen Handlung des Menschen in Be-  
we-

wegung; wie selten Handlungen sind, die aus einer einzigen Quelle abgeleitet werden können. Auch der Bösewicht handelt oft gut; und der Eitele ist nicht immer eitel.“

Mit solchen Râsonnements läßt sich nichts Einzelnes, nichts bestimmt Angegebenes widerlegen.

„Nichts ist leichter, als einen Menschen zu tadeln, selbst unter dem Schilde von Philosophie. Man darf ja nur den Menschen, wie er ist, mit dem, wie er seyn sollte, zusammenstellen. Wie klein wird da der erstere, und wäre er in der Erscheinung auch noch so groß, auf einmal werden! Allein, nichts ist auch unbilliger, als so eine Zusammenstellung. Auf der Wage der reinen Vernunft mag Gott den Werth des Menschen wägen. Menschen hingegen dürfen den Menschen nur nach empirischem Maßstabe schätzen. Moritz hatte früher einen Kampf zu bestehen, den viele edle Jünglinge zu kämpfen haben: den Kampf mit der ihn in den Staub hinbeugenden Armuth. Er kam nicht ohne Wunden aus diesem Streite. Allein, wäre er auch unter gelegen, so würde er noch immer auf Mitleiden Anspruch machen können. Verachten würden wir ihn gewiß nicht.“

Dieser Kampf pflegt sonst den Character zu stärken, nicht zu schwächen, und Eitelkeit nicht aufkommen zu lassen.

„Moritz lernte frühe, wie verschieden eine Ideenwelt von der wirklichen Welt sey.“ (Das hat er nie gelernt.) „Und dafs die Menschen seiner Phantasie den Menschen in der Erscheinung nicht gleichen.“

Er nahm in seiner Phantasie nur sich selbst auf und von andern Menschen höchstens einen Göthe und Mendelssohn.

„Daher auf einer Seite seine Schüchternheit, seine Menschenscheue, sein Mißtrauen.“ (Gänzlich falsches Raisonnement.) „Auf der andern sein gänzlichcs Hingeben an jene Wenigen, die er so fand, wie er sich sie wünschte. Daher betete er Göthe an; und sah an Mendelssohn einen Genius in menschlicher Hülle. Diese beyden Männer waren ihm personificirte Ideale von Tugend und Wahrheit. Mit diesen Männern verglichen, schienen ihm die übrigen Menschen, wenige Ausnahmen abgerechnet, nur ein *profanum vulgus*. Es war eine Ungerechtigkeit, die er an der übrigen Menschheit begieng:

*Ignoscenda quidem, scirent si ignoscere  
Manes!*

Daher liebten ihn diejenigen, die ihn näher kannten, so sehr, und suchten es ihm auch zu beweisen.“ (Er war nicht sehr geliebt.) „In Rom ward er, was auch der Verf. S. 213. da-  
gegen



gegen anführen mag, beynahe allgemein geschätzt. Während seiner Krankheit wachten Deutsche wechselsweise jede Nacht an seinem Bette.“

Will in der Fremde und bey so einem Unglücksfall nicht viel sagen.

„Diese Seite von Moritzens Charakter, die so vielen Aufschluß über seine Gefinnungen und Handlungen gibt, berührt der Verf. ganz und gar nicht. Sie hätte zu viel Stoff zur Entschuldigung dargebothen; und das war gegen seine Absicht. Er wollte nun einmal an Moritz alles schlecht finden, und sah in dieser feindseligen Stimmung nicht einmal die Widersprüche, in die er sich dadurch selbst verwickelte.“

Sehr harte Aeußerungen, die wohl mit bündigen Beweisen zu belegen gewesen wären.

„Er gibt S. 226. als Grundlage von Moritzens Character Schwäche aller Vermögen überhaupt, der Denkkraft, der Gefühlfähigkeit und des Begehrungsvermögens an, die Einbildungskraft ausgenommen; und in der Folge muß er doch wider Willen seinen Scharfsinn, sein natürliches Gefühl fürs Schöne, sein Interesse für Tugend und Wahrheit, seine Empfäng-

lichkeit für das Erhabene S. 245. 252. 266 u. a.  
anerkennen.“

Mit einer natürlichen Schwäche der Seelenvermögen kann es ja wohl heſſen, daß die eine oder die andere Kraft durch ausschließende oder vorzügliche Uebung derſelben ſehr geſtärkt werde und zu einer bedeutenden Intenſion gelaſſe. Ueberdem war es vornehmlich die Einbildungskraft, durch welche M. ſich in mehr als Einem Fache auszeichnete; und daß dieſe bey ihm hervorſtechend war, iſt ja in der Schrift geſagt worden.

„Auf eben der Seite, auf welcher dem verkannten Moritz Gefühl für Freundschaft abgeſprochen, und verſichert wird, er habe Anhänglichkeit und Liebe eines andern für ſich nicht zu ſchätzen gewußt, erzählt der Verf. mit welcher Innigkeit Moritz an Göthe und Mendelsſohn hing, wie er ſie von Jugend auf verehrte und vergötterte.“

Der Rec. würde den Vf. widerlegt haben, wenn er den Beweis führte, daß Moritz mit ächter Freundschaft Mendelsſohn und Göthe ergehen war. Der Nekrolog ſucht zu zeigen, daß Moritz die großen Talente und Verdienſte dieſer Männer bewunderte, und ihren Beyfall einſt zu

er-

erhäfchen, als ein großes Ziel mit feiner Einbildungskraft sich aufstellte. Hierzu war keine persönliche Bekanntschaft erforderlich, und selbst alle einstweilige Verbindung entbehrlich.

„Baron Hörwart sagte von Moritz: er sey ein roher Diamant; wer ihn nicht kennt, geht kalt vorüber. Wahrhaftig! der Biograph kannte diesen Diamant nicht. Rec. ist es müde, all das Schiefe, Halbwahre und Falsche in dieser zwar künstlichen, aber auch höchst ungerechten Biographie zu rügen. Nur muß er noch dem Verfasser derselben, besonders aber dem Herausgeber des Nekrologs, den er übrigens wahrhaftig schätzt, noch einmal die Frage ans Herz legen: Ist es erlaubt, einen edlen Mann, den Freund Göthe's, Mendelssohns und anderer Edlen — ist es erlaubt, einen Todten so zu mißhandeln?

Ist es erlaubt, so leichtsinnig in harten Worten Beschuldigungen solcher Art zur Last zu legen?

Eine kleine Bemerkung, die ich sehr ungern in Moritzens Leben nicht aufgenommen sah, sey mir erlaubt, jetzt nachzutragen. Moritz konnte es gar wohl ertragen, große Ei-

genschaften und Verdienste neben und selbst über sich zu sehen, und so sehr er auf Glanz ausging, so huldigte er doch nicht ungern den Präensionen anderer; das machte seine Eitelkeit andern sehr unschädlich und wenig lästig, und ist ein Beweis für eine gewisse Gutmüthigkeit in ihm.

---

**I**n Moritzens Leben im Nekrolog S. 201. ward angeführt, Herz in Berlin wolle den Gang und die Heilung einer Krankheit von Moritz als einen Beweis drucken lassen, wie mit Hülfe von aufgeregten oder besänftigten Leidenschaften der Arzt bey körperlichen Uebeln oft eine Aenderung bewirken könne. Da aus der ganzen Erzählung dieses trefflichen Schriftstellers nicht wenig Licht auf Moritzens Charakter fällt, so ziehen wir das hier gehörige aus Hufelands medicin. Journal, B. 5. St. 2.) aus, wo Herzens Erzählung von Moritzens Krankheit unter der Rubrik: Etwas Psychologisch-medizinisches, sich findet.

„Moritz kam im J. 1782 von seiner Fußreise nach England zurück, und setzte seinen vormahligen Umgang mit mir fort. Aus der Höle zu Castleton brachte er eine mit einem kurzen Husten verbundene Engbrüstigkeit mit, die mich für seine Brust fürchten liefs. Ich machte ihm Vorstellungen über  
Vor-

Vorstellungen, daß er sich zu einer förmlichen Kur entschließen sollte, aber er war nicht dazu zu bringen. Nicht einmal eine Aderlaß konnte ich von ihm erhalten, ohngeachtet ich ihm die Gefahr eines hitzigen Fiebers oder Blutsturzes sehr oft vor malte. War ihm aller Arznegebrauch zuwider, so hatte er vor dem Aderlassen eine wirkliche Furcht. Nächst dem Gange mit offener Brust und dem kalten Baden gehörte zu den Affektionen des damals grassirenden Geniewefens, an welchem M. nicht wenig litt, auch der Abscheu vor dieser blutigen Operation. Man hielt sie für naturwidrig. Eines Tages wurde ich zwischen 2 und 3 Uhr schnell nach der Schornstrasse gerufen, wo M. hingefallen seyn und sich im Blute wälzen sollte. Ich komme hin, und finde ihn in der Stube eines Wundarztes, welche ganz voll Blut war, mit einem der heftigsten Bluthusten, einer Leiche gleich, auf Stühlen liegend. Zur Ader war ihm schon gelassen, ich besorgte Arzneyen, veranstaltete das Wegbringen nach seiner nicht weit entfernten Wohnung, auf die sanfteste Art, verordnete daselbst das Gehörige und empfahl vorzüglich Stille und Ruhe. Den andern Morgen eilte ich hin zu M., fand seine Thüre verschlossen, und hörte mit Erstaunen von seinen Hausleuten, daß er sich geputzt, weggefahren, sich in einer Schule als Lehrer einführen läßt, eine öffentliche Rede hält, und des Mittags beym Rath Büsching zu Gaste ist. Den folgenden Tag fand ich ihn ohne Blutauswurf, aber mit starkem Fieber und heftigem Husten. Kaum konnte ich ihn einige Tage auf der Stube halten. Die Zufälle ließen auf verordnete Mittel ein wenig nach, und M. war nicht mehr zu treffen. Es verstrichen Wochen, ohne daß ich M. zu sehen bekam. Endlich ward ich zu ihm gerufen, und fand ihn im erbärmlichsten Zustande. Bleich und abgemattet lag er da, mit anhaltendem, festem,

beynahe erstickendem Husten, und einem kleinen, überaus schnellen Pulse, der zuweilen einen Schlag aussetzte. Sein Athem war höchst schwierig, seine Nächte schlaflos, des Morgens schwamm er im Schweiß; er war ein Schwindfüchtiger in ansehnlichem Grade. Der schlimmste unter seinen Zufällen aber war die stürmische Unruhe in seiner Seele; eine Folge seiner übertriebenen Furcht vor dem Tode. Immer den Puls unter seinen Fingern fuhr er auf, so wie er das Ausbleiben eines Schlags verspürte, das er für das Zeichen eines Polypen im Herzen hielt. — Bald weinte er, wie ein Kind, bald declamirte er in Prosa und in Versen wider sein Schicksal, wider sein Verhängniß, schwindfüchtig zu seyn und sterben zu müssen. Ich suchte ihn durch Zureden zu trösten und entwarf meinen Kurplan, der auch ziemlich gut einzuschlagen schien. Nach 5 — 6 Tagen löste sich der Husten, und die Respiration wurde freyer; aber bey dem mindesten Gefühl von Erleichterung entsprang M. gleich allen meinen strengen Verordnungen. Der anhaltende Wirbel in seiner Seele, verbunden mit seiner physischen Unmäßigkeit verdarben in einer Stunde alles, was ich mit der behutsamsten Sorgfalt in vielen Tagen durch meine Arzneyen vor mich gebracht hatte. Ich konnte sicher darauf rechnen, wenn ich ihn in der Mittagsstunde überraschte, ihn gerade bey den Schüsseln zu finden, die ich ihm Tags vorher auf das nachdrücklichste verboten hatte. Nach einigen Wochen verschlimmerte sich sein Zustand sehr merklich. Sein Auswurf wurde eitrig und häufig, das Fieber heftiger und anhaltender, und das Aussetzen des Pulses stellte sich öfters ein. Mit dieser Verschlimmerung wuchs immer das Toben in seiner Seele. All mein freundschaftliches Zureden, all mein Versichern, daß seine Krankheit nicht tödtlich sey, und er bey ruhigem Verhalten und genauer

nauer Befolgung meiner Vorschriften binnen kurzen hergestellt seyn werde, war vergebens. So wie ein Anfall von Husten kam, oder er das Wegbleiben eines Pulschlags bemerkte, lief er wild in der Stube umher, schimpfte in Hexametern auf seinen Tod, auf die Kunst, und höhnte mich mit meinen schmeichelnden Hoffnungen, deren Eitelkeit er so deutlich fühlte. Am schlimmsten waren die Nächte, wo er, ohne Zerstreuung, sich ganz mit sich selbst beschäftigte, nachdem er eine erträglichere oder peinlichere Viertelstunde hatte, sich ruhig oder tobend verhielt, immer zwischen der Hoffnung, die ich, zu dem er das größte Zutrauen hatte, ihm machte, und der Furcht, die ihm sein leidender Zustand einjagte, hin und her geschleudert wurde, schlaflos sich umherwälzte, und dadurch das Fieber mächtig unterhielt, welches ich daher mit den bewährtesten und unfehlbarsten Mitteln nicht herunterstimmen konnte. So quälte mich M. Monate lang. Ich änderte Vorschriften, wechselte Heilmethoden, wendete bald Drohungen bald Bitten an, alles vergebens. Das Fieber, das seine Quelle mehr im Gemüthe, als im Körper hatte, war nicht zu bekämpfen, und ich sah es mit Gewissheit in kurzer Zeit die Maschine aufreiben. Ich befand mich in einer der misslichsten Lagen. M. war mein Freund, den ich sehr liebte, er war mein Kranker etc. Ich schlug ihm oft einen andern Arzt vor, davon wollte er nichts wissen; ich drohte, ihn zu verlassen, dann bat er wehmüthig, versprach alles und hielt das Geringste kaum einige Stunden. Endlich ward ich verdrüsslich, missmüthig und entschlossen, den Unbändigen aufzugeben; aber der Zufall wollte es anders. Als ich eines Tages zu M. kam, fand ich ihn steif und leichenartig ausgestreckt auf dem Bette liegen. Auf meinen Eintrittsgruß sah er mich starr an, ohne ihn durch irgend eine Miene zu erwiedern. Um sein  
Bette

Bette faß ein Besuch von drey bejahrten Männern, seinen alten Freunden, die mich hüßlich bewillkommten, und deren Gesicht Mitleid und ein nachdenkendes Erstaunen verrieth. Seine Geberde war mir unerklärbar; wenn ich sonst in seine Stube trat, konnte ich nie zu Wort kommen; er war immer der erste, der sprach, und der lauteste. Indessen sammelte ich mich, und ging mit einer etwas erzwungenen Heiterkeit auf ihn zu, nahm seine rechte Hand in die meinige, während ich mit der linken den aussetzenden unregelmäßigsten und aufgebrachtesten Puls fühlte. Moritz lag immer ganz stille ohne sich zu rühren. Nun, wie geht es, lieber Moritz? die Nacht war wohl sehr unruhig? Darauf riß er mir die Hand weg, verzog den Mund in ein leichtes hönisches Grinsen, und drehte sich schnell auf die andere Seite nach der Wand zu. Ich rüttelte ihn ein wenig, indem ich in einem weichen sanften Tone meine Frage wiederholte; umsonst, ich bekam keine Antwort. Nun entfernte ich mich vom Bette mit einem tiefen Seufzer, und fragte den einen von den Anwesenden bey Seite, was denn das wäre? woher dieser ungewöhnliche Starrsinn? und ob M. in diesem stillen Zustande schon lange vor meiner Ankunft gewesen? „Er war, als wir kamen, sagte dieser, still und freundlich, erzählte uns auf eine ruhige Weise, daß er eine sehr schlimme Nacht gehabt, oft wegen des Herzpochens und Hustens habe aufstehen und herumlaufen müssen, und erst gegen Morgen eine halbe Stunde Schlaf gewonnen habe. Nicht lange nachher fuhr er plötzlich nach dem Pulse. Das ist schrecklich! rief er, nicht Ein Schlag wie der andere, das Blut stemmt sich gegen den großen Polypen, und es wird, muß bald vollendet seyn. Wir redeten ihm alle zu, er möchte das Pulsfühlen unterlassen. Kein Mensch, sagte ich, nicht der beste Arzt kann seinen eignen Zustand beur-



Beurtheilen, wir sind über unsere physische Verfassung keine gültigere Richter, als über unsere moralische; er möchte, baten wir ihn, ruhig, geduldig und folgsam den Gang seiner Krankheit abwarten, seinem Arzt, der zugleich sein Freund sey; sich völlig überlassen, und an seine Verordnungen von ganzer Seele glauben. Pah! glauben, rief er mit einem bitteren Lachen. Ja! ja! versetzte einer der Anwesenden, es ist eine gar wichtige Sache, der Glaube an die Kräfte der Arzneien, die man verschluckt! sein Einfluß auf die Wiederherstellung ist erstaunlich. Versichern sie mich dessen, setzte ich scherzend hinzu, nur halb so gewiß auf die Seligkeit, und ich melde mich morgen beym Pater Schornstein \*). Ich höre schon, fiel er ein, Sie sprechen gerade, meine Herren, wie Herz. — Und Herz, erwiderte ich, wie er muß. — Nein, schrie er; nicht, wie er muß! Er muß die Wahrheit sagen, und die sagt er nicht. Schon ganze sechs Wochen vertröstet er mich mit dem Besserwerden von Tag zu Tag, und ich merke nicht die mindeste Spur davon. Wenn ich mich so zuweilen eine Viertelstunde erleichtert glaube, dann stellt sich mir die Hoffnung zum Gesundwerden mit den lachendsten Farben dar. Herz hat doch wohl recht, denke ich, und auf der Stelle durchlaufe ich Plane von funfzigerley Arbeiten, die ich in meinem Kopfe seit lange aufbewahre; aber ehe ich mich es versehe, ist meine Beängstigung, mein Husten, mein intermittirender Puls wieder da, ich fühle die Unmöglichkeit meiner Fortdauer, und Wüthe für Aerger über meine thörichten Aussichten, zu denen mich das glatte Handwerksgeschwätz verleitete. Ach, Herz weiß es so gut, und muß es wohl besser wissen, als ich, daß  
ich

\*) Ein kathol. Geistlicher in Berlin.

ich unwiderruflich verloren bin. Er kann keinen Polypen des Herzens kuriren, warum sagt er mir das nicht? warum behandelt er mich wie ein Kind, wie einen läppischen Weichling, für den ihm bange ist, daß er aus Furcht zu sterben, sterben werde? Es ist kein Polyp, sagt er immer, aber ha! ha! fühlen Sie nur den Puls, fühlen Sie nur! — In dem Augenblick traten Sie herein.“ —

Einige Minuten Nachdenken brachten in mir das Resultat hervor, daß es ohnmöglich sey, dem heftigen Fieber zu steuern, und meinen Freund zu retten, ohne ihn vorher aus dem zerrüttenden Zustande zwischen Furcht und Hoffnung mit Gewalt zu reißen, und daß ich ihm, da das Gefühl seiner Krankheit und seine lebhafteste, schwärmende Phantasie allen meinen aufrichtigen Versicherungen von Gefährlosigkeit Trotz bieten, vielmehr von der gewissen Gefahr zu überzeugen suchen müsse. Ich muß ihn in die Fesseln der Furcht schlagen, da er sich an dem sanften Bande der Hoffnung nicht leiten lassen will, ich muß durch die Verkündigung eines gewissen Todes eine vollkommene Resignation auf jeden Gedanken von Wiedergenesung in ihm erregen, und indem ich seine Furcht vom Tode ab und nur auf die Art des Todes hinleite, eine völlige Ergebung in mich und meine kunstmäßigen Verordnungen in ihm bewirken. — Es herrschte einige Minuten eine vollkommene Stille im Zimmer, während welcher ich nachdenkend da stand. Nun machte ich Bewegungen zum Weggehen, indem ich vernehmlich leise, halb mich selbst, halb die Anwesenden fragte: Was soll ich hier machen? Ich bin hier nichts nütze. In dem Augenblick wirft Moritz sich plötzlich aus seiner horizontalen Lage in eine quer über das Bett sitzende Stellung, und so wie ich ihm nahe komme, streckt er den Arm mir entgegen,  
und

und fragt mich mit einer Art Hestigkeit: Wollen Sie mir denn den Puls nicht fühlen? Ich that es mit einiger Kälte, zuckte die Achseln, und antwortete ihm endlich auf seine Frage: ob er bald genesen werde; daß er hierzu keine Hofnung mehr habe. Bey dieser Antwort brach er in die heftigsten Bewegungen aus, und man konnte jetzt mehr als jemals, sehen, wie ungern er das Leben verlasse. Ich ergriff diese Gelegenheit, und sprach weitläufig zu ihm über die Nichtigkeit der Gründe, aus welchen er noch lange zu leben wünsche. Jetzt wurde er ruhiger, und sagte gerührt: aber ich habe noch nicht weise gelebt! So sterben Sie weise, antwortete ich; denn in dieser Lage haben Sie die beste Gelegenheit zu zeigen, ob Sie wirklich wahre Weisheit besitzen, oder nicht. Während dieser letzten Anrede schlich Moritz langsam nach dem Bette, setzte sich nieder, sah mich aufmerksam an, und wiederholte einmahl ziemlich vernehmlich mit einer Miene von Staunen und Rührung die Worte: so sterben Sie weise! Nun fiel er mit dem Kopfe rücklings an die Wand, wurde zusehends blaß, schien beklommen, und sah starr gegen den Balken. Sein Zustand ging mir durch Mark und Bein, meine Augen standen unter Wasser, und ich mußte alle meine Kräfte zusammen nehmen, um mich als operirenden Wundarzt zu denken. Und schon fing ich an, während der fürchterlichen Stille, die einige Minuten lang in der Stube herrschte, in meinem Vorsatze wankend zu werden, schon hatte ich es auf der Zunge, mein Todesurtheil zu widerrufen und den Kranken nach meiner bisherigen Weise zu trösten; als ich merkte, daß sein Gesicht sich röthete, er sich wieder erhob, mit Hestigkeit und wilden Augen sich aufsetzte, und mit angestrongter Kraft, gleichsam seinem kämpfenden Gemüthe zum Trotze, pathetisch rief: So sterben Sie weise! Nun faßte ich wie-

wieder Muth, und um ihn mir zu erhalten, fuhr ich gegen die Anwesenden ziemlich laut fort: Es ist sehr natürlich, meine Herren, daß Ihnen, wie ich merke, diese Art, sein ungünstiges Urtheil unter dem Augen des Leidenden so bestimmt von sich zu geben, auffällt. Allein Sie müssen bedenken, welchen Leidenden ich vor mir habe! Ich habe es mit keinem Menschen zu thun, dem der Gedanke der Trennung von einer Geliebten, des Zurücklassens unerzogener, seiner Vorforge bedürftiger Kinder, oder der Entfernung von Eltern und Verwandten, denen seine Unterstützung unentbehrlich ist, schrecklich seyn kann. M. ist frey und unabhängig, sein Herz ist ohne alle Verkettung, es verliert durch seinen Tod nicht an andern, andere verlieren nichts an ihm, er lebt von Seiten des Gemüths nur sich selbst, und stirbt nur sich selbst. — Ich habe es nicht mit einem feigen Menschen zu thun, der vor dem Gedanken des Todes zurückbebt, der sich kindisch an das Leben anklammert, als wäre es ein Gut, das er ewig besitzen könne, der die flüchtigste Vorstellung vom Tode, wegen vorurtheiliger und abergläubischer Bilder, welche üble Erziehung und schwacher Verstand damit verbinden, aus seiner Seele verschleucht. M. ist ein Mann, der das Leben für das erkennt, was es ist, der während desselben über dasselbe oft und reiflich nachgedacht, vor dessen geläutertem Verstand der Tod es nicht wagt, in seinem Fratzengewand zu erscheinen, und was noch mehr, dem der Tod gar nichts unerwartetes seyn kann, da er während der ganzen Krankheit täglich mit mir von ihm sprach, ihn gewis zu erwarten vorgab, und nur durch mein Zureden jedesmahl von dieser Vorstellung abgebracht wurde etc. Im Ganzen war ich mit dem Gange der Krankheit nicht unzufrieden. Das Hauptübel wich zwar nicht, aber ich dachte durch meine

Be-

Beharrlichkeit es endlich zu ermilden, oder wenigstens in die Länge zu ziehen, bis meine Kunst von den erwachenden Naturkräften sich hinreichende Unterstützung zu versprechen hätte. Unter diesen Umständen wäre es eben so hart als unklug gewesen, M. von meinem innern Zustande jedesmahl zu unterrichten, und ihm jeden Tag meine Hofnung in ihrer Ebbe oder Fluth vor Augen zu stellen etc. Besser also, dachte ich, unser Freund habe die Meinung, es sey in mir alles hell und klar, ich taumele nicht den Weg hin, den ich zu seiner Heilung einschlage, sondern mache ihn mit festen zuverlässigen Schritten, und meine Verordnungen seyen die Resultate der deutlichsten Erkenntniß seiner Krankheit und der unbezweifelten Mittel, diese zu überwinden. Aber nun seit 8 Tagen hat alles eine andere Gestalt bekommen. Alle Hofnung bis auf den schwächsten Schein ist in mir verschwunden. Die Krankheit hat eine Wendung genommen, aus der sie nicht heraus gebracht werden kann; sie hat sich mir in ihrem ganzen Wesen so offenbaret, daß ich mathematisch sicher bin, keine Menschenmacht ist vermögend, sie zu überwinden, ihre Heilung liegt außserhalb der Grenzen der Kunst, und ihr wahrscheinlich schnelles Ende erreiche sie nur durch das Ende des Lebens, des Lebens, das ich so herzlich gerne erhalten haben möchte! Ich bin nun überzeugt, daß die Lungen selbst gänzlich in Eiter übergegangen, und daß im Herzen ein polypenartiges Gewächs sich erzeugt hat, das den ohnedies schon schwierigen Blutumlauf bald zum völligen Stillstande bringen muß. — Unter diesen Umständen meinen Freund noch hintergehen, seiner natürlichen Liebe zum Leben noch immer schmeicheln, während daß er mit jeder Stunde daselbe immer mehr verlöschten fühlt, ihn immer mit Versprechungen laben, die zu erfüllen mir unmöglich

*Nekrol Suppl. Band. Abth. II.*      o      lich

lich sind, und er mit jedem Tage unwahrscheinlicher finden muß, wäre in der That bloße Geckerey. — Mit Freuden bemerkte ich, daß während meines Harangirens das Wilde und Trotzige in M. Mienen sich ganz verlor, und eine schlaffe Weichheit seine Zunge und Augen einnahm, das Zeichen eines sanftern Ruhigwerdens des vorher stürmenden Gemüths und des rührenden Gefühls vom innern Beyfall über den bestandenen Kampf. Seine Augen waren voll Wasser. Ich fuhr fort: Ich habe ihn oft im Verlauf der Krankheit gebeten, den Rath noch eines Arztes neben dem meinigen zu vernehmen, und nie konnte ich es von ihm erlangen. Sein Zutrauen zu mir war ohne Grenzen. Niemand, glaubte er, kenne seinen Körper so gut, als ich; Niemand werde einen so warmen Antheil an seinem Zustande nehmen; Niemand seine Kunstfähigkeit, wenn durch sie etwas auszurichten ist, so sehr anstrengen, als ich. Nun wiederhole ich meinen Vorschlag, lieber Moritz! schicken Sie nach irgend einem Künstler, zu dem sie nächst mir das größte Vertrauen haben, hören Sie, ob er meinen letzten Ausspruch bestätigt, oder — Ach Gott, nun fürchte ich dieses Oder! mir ist bange, er wird es vielleicht nicht bestätigen; wird vielleicht in den ersten Zeiten nicht so hell und klar in Ihren Zustand sehen, als ich ihn kenne, oder wird vielleicht bey der besten Einsicht doch das alltägliche Handwerkspiel von neuem beginnen, wird Sie mit entfernten dunkeln Ausichten trösten, mit einem bedächtigen: Man kann nicht wissen; man hat Beyspiele; ich gebe den Menschen so leicht nicht auf; dieser Minister, diese Gräfin war viel schlimmer! und wie diese trivialen Formeln alle weiter heißen. Ihr Gemüth wird zu neuen Hoffnungen gestimmt; nun wird es der Flaschen und Schachteln wieder kein Ende haben, und Sie werden nichts dabey gewinnen, als daß Sie die

kor-

kurze Frist, welche die Natur Ihnen noch vergönnt, in dem widrigen Zustande des Zweifels und Schwankens zubringen werden, um endlich doch das mit Achselzucken begleitete: ja man hat mich zu spät gerufen! von ihm zu hören. — Nein, lieber Moritz, thun Sie es nicht; schicken Sie nach keinem andern Arzt, trauen Sie, (ich nahm seinen Arm und drückte ihn sanft an meine Brust) trauen Sie Ihrem alten Freunde, dem Ihr Leben und Ihr Sterben so nahe am Herzen liegt, trauen Sie meinem Urtheile ein für allemahl, daß Sie nicht zu retten sind, und gönnen mir die Freude, Sie mit Ruhe und Weisheit verschieden zu sehen. In dem Augenblick umschlang mich M. mit beyden Armen, und fing laut an zu weinen. Die Thränen flossen ihm stromweise, und nach einigen Minuten, da das heftige Schluchzen ihn zur Rede kommen ließ, sagte er, indem er mir die Hand stark drückte: Ach ich bin ganz bereit, aber Sie werden mich doch nicht verlassen? —

Auch ich konnte mich so wenig, als die anwesenden Freunde, des heftigen Weinens enthalten. Ich Sie nun verlassen? erwiederte ich; Gott bewahre! Gerade nun sollen Sie meine Thätigkeit in ihrem vollsten Maasse sehen, gerade nun sollen Sie meinen Beystand recht fühlen, meinen Beystand, als Freund, dies versteht sich; aber was sich vielleicht so leicht nicht versteht, mein Beystand als Arzt soll Ihnen nun erst recht werth werden. Bey meinen bisherigen Bemühungen, Ihnen das Leben zu erhalten, war ich in Ansehung des Erfolgs immer zweifelhaft, und meine Wirkungsart daher schwankend; jetzt will ich suchen, Sie auf die behaglichste Weise vom Leben loszuwinden, von dieser Seite ich meines Zieles sicher, mein Streben hat eine zuverlässigere und bestimmtere

Richtung und Sie sollen in ganzer Fülle die Süßigkeit empfinden, im Freunde den Arzt, und im Arzt den Freund zu besitzen. Nur bitte ich, daß Sie mich nun nicht verlassen, daß Sie mich mit gänzlicher Ergebenheit und aus vollen Kräften in meinem Vorhaben unterstützen; denn ungeachtet meiner künftigen Verordnungen wird es doch vorzüglich auf Ihr Verhalten ankommen, ob Sie den Weg, den Sie vor sich haben, auf eine sanfte oder rauhe Weise zurücklegen wollen. Versprechen Sie mir die strengste Befolgung meiner medicinischen Vorschriften, die nicht mehr Ihre Heilung, sondern die Erleichterung Ihrer Lage zum Zwecke haben; versprechen Sie mir, bey Ihrem Gemüthe die Resignation auf alle Genesung zu bewirken, und mit ächter weiser Ruhe dem Ende entgegen zu sehen, und ich hoffe, ich bin überzeugt, daß Sie mir dann bey unserm endlichen Abschiednehmen nicht minder Dank für diesen meinen Liebesdienst wissen werden, als Sie mir vielleicht gewußt haben würden, wenn es mir gelungen wäre, Sie zwar aus der gegenwärtigen Gefahr zu reissen, aber mit Hinterlassung eines anhaltend siechen Körpers Ihnen ein Leben gerettet zu haben, dessen Sie nie hätten froh werden können; und das war doch in der That das Höchste, was der größste Grad von wahrscheinlichem Glück mich hat erwarten lassen! Er: Ich verspreche alles aufs feyerlichste; und ich fühle jetzt schon das Wohlthätige Ihrer Forderung. Ich fühle mich leichter, als während der ganzen Krankheit, ich empfinde und sehe ihn ein, den Werth, sich von der kindischen trivialen Anhänglichkeit ans Leben los zu machen, und ich hoffe Ihnen die Freude zu gewähren, mich bey Einer Gelegenheit vollkommen zu sehen. — Ich sah mit Entzücken, daß er dieses alles ohne heftige Bewegung, mit einer ruhigen, nicht die mindeste Verstellung oder Affectation



tion verrathenden Miene hervorbrachte, und war meines Zieles sicher. Ich verschrieb nun die bisher so unordentlich gebrauchten Mittel von neuem unter einer veränderten Gestalt. Nun lieber M.! sagte ich ihm, nehmen Sie diese Arzney recht fleißig und *con amore*, halten Sie sich ruhig auf dem Bette, und beobachten mir die vorgeschriebene Diät aufs pflücklichste. Vielleicht schlafen Sie Nachmittags eine Stunde; finden Sie sich darauf etwas erholt; so lesen Sie etwas leichtes, oder sehen allenfalls von Ihren herumliegenden Papieren einiges durch; aber schaffen Sie mir ja nichts Neues, vorzüglich, Lieber, beschwöre ich Sie, keine Verse zu machen. Diese würden Ihre Einbildungskraft wieder exaltiren, und Ihr Blut in Wallung setzen. Und nun leben Sie wohl. Gegen Abend sehe ich Sie. Ich reichte ihm die Hand und küßte ihn. Sie sollen mit mir zufrieden seyn, sagte er! und so verließ ich ihn, indem ich seine Freunde bat, mich zu begleiten. Unterwegs machte ich diesen mein Verfahren, das ihnen so auffallend war, begreiflich und sie versprachen mir bey ihrer Liebe zu M., mich nicht zu verrathen, und ihn bey ihren Besuchen in der Meynung des gewissen Todes zu bestärken. Gegen Abend war ich da. M. lag auf dem Bette, empfing mich mit einem freundlichen Lächeln, und sein Gesicht zeigte eine triumphirende Selbstgenügsamkeit wegen seiner Ruhe. Er hatte einen zweystündigen sehr süßen Schlaf genossen; war in einer gelinden Ausdünstung, und hatte einen etwas schnellen, aber weichen und krampflosen Puls, auch behauptete er, dessen Aussetzen seit einer Stunde nicht gespürt zu haben. Er erzählte mir, wie fleißig er eingenommen, und wie mäfsig er gegessen habe. Er fühlte sich zu schwach, um an seine Papiere zu denken, auch hatte er alles Interesse an den Bettel verlohren. Es ist auch recht gut, sagte er, dies Zeug

verleitet nur zu neuen Attachements, und ich habe, Dank sey es Ihnen, nur ein einziges: an dem grossen Detachement. Wir unterhielten uns eine Stunde lang von den gleichgültigsten Dingen, und ich sagte gute Nacht. Zu meinem Erstaunen fand ich den andern Morgen meinen Kranken verändert. Er hatte 4 Stunden fest und ununterbrochen geschlafen; sein Puls hatte wenig Fieberhaftes und sein Auswurf ging äusserst leicht. Er sah so heiter aus, daß mir bange wurde für die Erneuerung seiner Hoffnung und Neigung zum Leben. Um dieser zuvorkommen, stimmte ich nicht ohne vielen Zwang meine Miene zur Traurigkeit und Niedergeschlagenheit herunter, und suchte den düsteren Ton unter uns zu erhalten. Nachdem ich ihn, seinen Puls in meiner Hand, einige Minuten mit einem starren und mitleidigen Blicke angesehen hatte, setzte ich mich ihm zu Kopfe und hohlte einen tiefen Seufzer. Wie ist es, sagte er, Sie sind mißmuthig, wohl meines Zustandes wegen? Ich: Pah! auch bin ich selbst sehr übel. Mein Kopf quält mich heut entsetzlich. Ach hätte er mir in meinem Leben nur den zehnten Theil der Freude gewährt, als er mir Leiden verursacht hat, welch ein Kerl wäre ich der Welt gewesen! Er: Sie werden doch an diesen Leiden nicht sterben? Ich: Ha ein schöner Trost! wir sprechen uns, lieber Moritz! Wer weiß, wie bald ich Sie einhohle! M. hob den Kopf seitwärts in die Höhe, und sah mich mit tröstenden Augen eine Weile geduldig an. Ich: Nun genug. Sie fühlen sich wohl schwach? Er: Sehr. Ich: Aber doch frey von Schmerzen? Er: Vollkommen. Ich: So ist es recht. Es geht alles gut. Sie verstehen mich schon, lieber Moritz. Er: Aber wunderbar ist es doch, daß das Aussetzen des Pulses so ganz aufhört? Ich: Eine Folge der übergrossen Schwäche. Er: Und der Auswurf so leicht und der Athem so viel freyer. Ich: Ist Ihnen

Ihnen das nicht lieb? halte ich nicht mein Versprechen? Fahren Sie nur fort mit Ihren Arzneyen und überlassen das Uebrige mir. Ich sehe Sie heute noch, wenn es mir mein Kopf erlaubt. Ich kam noch spät des Abends hin, fand ihn fest schlafend, mit wenigerm Fieber und ziemlich freyem Athem. Den folgenden Morgen verkündigte mir sein Ansehen und alle Symptomen den wirklich mit starken Schritten Genesenden. Er fühlte sich nach einem ruhigen Schlaf minder schwach, und sein Puls war fast ohne Fieber. Seine Heiterkeit fing in der That an, mich wegen eines Rückfalles der Hofnung, die ich jetzt noch für zu früh hielt, zu ängstigen. Ich sprach daher wenig, that sehr besorgt und besuchte ihn diesen Tag viel öfterer, als sonst. Alle zwey Stunden war ich bey ihm, fühlte den Puls und empfahl, ohne mich lange aufzuhalten, Ruhe, Diät und Arzneymittel sehr ernstlich. Und so hatte ich noch verschiedene Tage mich mit äußerster Mühe durchzuwinden, um M. Gemüth in der Stimmung zu erhalten, in welche ich es versetzt hatte. Aber endlich ging es nicht länger. Seine Besserung schritt so schnell, und sein Gefühl davon war so leicht, daß ich ohne verdächtig zu werden, meine Rolle nicht länger fortsetzen konnte. Ich gab sie auf, aber allmählig. Als ich den achten Tag nach dem verkündeten Todesurtheil zu ihm kam, fand ich ihn in Beinkleidern und Schlafrock, frisiert, die Feder in der Hand am Tische sitzen. Was machen Sie? fragte ich, Sie haben sich ja geputzt? Er: Ja, ich befinde mich leicht und wohl, ich habe die ganze Nacht nicht gehustet. Hören Sie, lieber H.! ich halte es für möglich, daß ich nicht sterbe. Ich: Je nun, wir wollen sehen. Dieses: Je nun, wir wollen sehen, wiederholte ich täglich, aber immer mit einem Tone, der täglich mehr Zuverlässigkeit in dieses Wollen sehen setzte, bis es

endlich so klang, als wir sehen wirklich. Ich ließ nun M. Hoffnung wachsen, seine alte Liebe zum Leben war wieder in ihrer größten Stärke, da, seine medicinische Folgsamkeit nahm allmählig ab, und ich konnte nicht mehr mit Eifer auf dieselbe dringen. Noch acht Tage später fand ich ihn bey meinem Besuche nach seiner Art sehr geputzt in gravitätischen Schritten die Stube auf- und abgehen; sein Ansehen wohl, Fieber und Husten waren verschwunden, seine Kräfte hergestellt, er gehörte nicht mehr unter die Kategorie von Kranken. In einem Anfälle von Entzücken fiel er auf mich zu, und zerdrückte mich fast für Zärtlichkeit. Nun, sagte er, bin ich nicht weise gestorben? — Ich: Spasen Sie nicht mit der Weisheit; am wenigstens mit der des Sterbens. Zweifeln Sie daran, daß Sie jenem weisen Tod von einigen Tagen Ihr Leben zu verdanken haben? — Er: Ich bin seit gestern davon überzeugt. Mein Freund der Hospitalsecretair hat mir die Augen über Ihren verschlagenen Plan geöffnet. — Ich: Ich mache Ihnen nun einen minder verschlagenen, der Ihnen gewiss nicht minder gut bekommen wird. Nehmen Sie nun den hypothetischen Ansatz von Jahren von Ihrem ersten Geburtstage wieder weg, stellen diese wieder in ihre Stelle vor Ihnen in die Zukunft und leben weise. — Er: Dieß ist mein fester Vorsatz. — Ich: Nun leben Sie wohl. — Er: (Mir auf der Treppe nachrufend) Vergessen Sie auch ja nicht, daß Sie nun der Erde nicht bedürfen, mich einzuhohlen. — Und so schieden wir von einander. Unser Freundschaftsverhältniß war wieder das ehemalige. Nach kurzer Zeit war von der Krankheit unter uns nicht mehr die Rede, und alles, was in der Erinnerung davon zurückblieb war das: so sterben Sie weise, womit M. mich gewöhnlich grüßte, wenn er mir auf der Straße begegnete. Mein Schöndank war dann

dann immer: so leben Sie weise! das er nachher, ohne seinen Vorgruß mit verschiedenem Nachdruck und in verschiedenen Tönen zu hören oft Gelegenheit hatte. Es gab Umstände, unter welchen ich ihn bald warnend: so leben Sie weise! bald verwundernd: So leben Sie weise, zurufen mußte. Er starb wegen seines nicht weisen Lebens zu früh: sonst wäre vielleicht doch wohl noch einmal die Zeit gekommen, wo man ihm hätte beyfallend sagen können: So leben Sie weise.“

Ein Arzt, den wir über dieses ingeniose Verfahren des Prof. Herz zu befragen Gelegenheit hatten, wollte in dieser Krankengeschichte für die Arzneywissenschaft nicht so viel Wichtiges und Neues finden, als sie uns Aufklärung über Moritz zu geben schien. Er sagte: das eigentliche Brustübel, woran Moritz litt, sey gar nicht bestimmt, die Arzneymittel, welche M. genommen habe, wären gar nicht angezeigt worden. So bedenklich, als es nach einigen angeführten Symptomen scheinen könne, müsse die Krankheit nicht gewesen seyn, weil sonst Herz nicht so gewiß hätte die Heilung erwarten können, da bey chronischen Brustübeln die Kunst gar wenig auszurichten vermöge. Ueberdies habe das ausgesprochene Todesurtheil nur ein Hinderniß der Heilung gehoben, sie nicht selbst bewirkt, für die Hulfsmittel nur empfänglich gemacht u. s. w. Die Situation, in der Moritz war, sey gar nicht so selten; denn wie oft fühle der

Kranke sich in Gefahr, während der Arzt entweder die Krankheit nicht fürchtet, oder seinen Mitteln gegen sie alles zutraut. Dafs dieses Schwanken des Gemüthes sich bey M. so nachtheilig bewies, sey ihm unerklärlich — und er sey geneigt, die Erklärung anzunehmen, M., der nur ein Phantasiemensch war, habe einen besondern Reiz darinn gefunden, von dem Arzt förmlich aufgegeben zu seyn, seinen frühen unvermeidlichen Tod selbst bemitleiden und von der Vorbereitung sprechen zu können, weise zu sterben, ein Gedanke, der, wie aus allem erhellt, ihn sehr frappirt habe. Dieser Reiz habe die Todesgefahr selbst in Schatten gestellt. — Was unser skeptischer Arzt noch über die Unwahrscheinlichkeit äufserte, dafs ganz so gesprochen worden sey, als der beredte Dialog Herzens ausfragt, über den Mißbrauch, welchen Aerzte mit Erregung und Erkünstelung von Leidenschaften auf Veranlassung einer so grossen Autorität treiben könnten u. s. w. gehört nicht hieher.

---

### Der Herausgeber an die Leser.

**I**n diesem Supplementbände finden sich nun, wie man sieht, diejenigen Biographien, die ich nicht

nicht gleich in den Jahren des Nekrologs liefern konnte, in welche sie eigentlich gehörten; und dann das, was mir als Zusatz oder Berichtigung schon gelieferter Biographien zugekommen war, oder was ich sonst beyfügen konnte. Der Vorrath zu beyden Abtheilungen häufte sich während des Drucks noch über mein Erwarten, und da die Anlage des Supplements nun einmahl nur auf einen einzigen Band gemacht war, so ist dieser stärker geworden als ich wünschte. Das ist nun die Ursache, warum ich einige Biographien wichtiger Männer, z. B. des Dichters Schubart, des Bischofs der Br. Gem. Spangenberg, u. a., die gleichfalls in dem Zeitraum jener vier Jahre gestorben sind, in diesem Supplementbände nicht liefere, sondern mir vorbehalte, diese Schuld in den Nachträgen der folgenden Jahre, oder auch in den Supplementbänden zu denselben, abzutragen. — In dem hier folgenden Register über die ersten acht Bände des Nekrologs (1790—93) und über den Supplementband findet man nun bey jedem Nahmen die Nachweisung theils der Biographie, theils jeder Berichtigung oder jedes Zusatzes zu der Lebensbeschreibung selbst. — In der ersten Anlage des Nekrologs hatte ich den Gedanken, möglichst vollständig in Anführung aller Schriftsteller zu seyn, selbst, wenn ich auch nur eine kurze Anzeige ihres Geburts- und

und Todesjahres und ihrer Schriften geben könnte, und in diesem Sinn sind daher die kurzen Anzeigen des Nekrol. 1790. B. II. gesammelt. Diese Idee mußte sich ändern, als durch die neue Einrichtung der Nachträge zum Meusel, noch mehr aber durch Rötgers bloß diesem Zwecke gewidmeten Nekrol. f. Fr. Deutsch. Lit. und durch den Leipz. Lit. Anzeiger, dem Bedürfnis, das ich vor Augen hatte, vollkommen abgeholfen ward. Ich konnte indeß die Namen derer, die in den ersten Bänden des Nekl. nun einmahl ganz kurz angeführt worden sind, im allgemeinen Register nicht übergehen; man findet sie also auch darinn. Um indeß gleich zu erkennen zu geben, daß von ihnen keine Biographie, sondern bloß eine *Kurze Anzeige* im Nekrolog zu finden sey, sind im Register solchen Namen jedesmahl die Buchstaben K. A. beygefügt worden.

Mit Dank gegen so viele meiner Leser, die mein Bestreben, ein nützliches vaterländisches Institut immer mehr zu verbessern, durch ihre gütige Nachsicht und Unterstützung aufmuntern, übergebe ich Ihnen nun auch diesen Band, der nebst den acht ersten Bänden Ein Ganzes ausmacht. Gotha, im Jun. 1798.

F. Schlichtegroll.

In-



# I n h a l t

## des Supplementbandes.

---

### Erste Abtheilung, ganze rückständige Biographien enthaltend.

	Pag.		Pag.
Fixlmillner	1	Tröltfch	266
Winkler	19	Pifanski	278
Stuve	34	Karfchin	287
Büfching	58	Bode	350
Michaelis	146	Schelhorn	418
Sillig	198	G.v.d.Schulenburg	421
Wekhrlin	250	Chriftiani	435

### Zweyte Abtheilung. Nachträge und Berichtigungen enthaltend.

	Pag.		Pag.
Bafedow	1	Göze	145
Jani	16	Mozart	159
Koppe	18	Reifenstein	162
Bährdt	22	Hafenclever	165
Efchstruth	127	Wittwer	169
Schaeffer	135	Moritz	182
Hähn	144	Nachfchrift.	218
Graf Brühl	144		

Re-

---

## R e g i s t e r

über die Jahre 1790 bis 1793 des Nekrologs  
nebst dem Supplementband.

(Die römische Ziffer weist auf den ersten oder  
zweyten Band des genannten Jahres; die  
gemeine Zahl auf die Seite.)

---

### A.

*Ahlwardt*, Prof. zu Greifswald. 1791. I, 367.

*Amalie*, Prinzessin v. A. Dessau. 1793. II, 354.

K. A.

*Andreas*, Apotheker zu Hannover, 1793. I, 164.

### B.

*Bahrdt* (D. C. Friedr.) zu Halle, 1792. I, 119.

Suppl. B. II, Abth. 22.

*Basedow* in Magdeburg, 1790. II, 114. — Suppl.

B. II, Abth. 3.

*Graefin Bassowitz* in Mecklenburg. 1790. I, 141.

*v. Berger*, K. Dän. Leibarzt. 1791. II, 317. K. A.

*Blum*, der Dichter, in Rathenau, 1790. II,

198. — 1791. II, 380.

*Bode*, H. Darmstadt. Geh. Rath, zu Weimar.

1793. II, 360. — Suppl. B. I Abth. 350.

*Böhm*

*Böhm (Andr.)* Prof. in Gießen. 1790. II, 338.

K. A.

*Bökh*, Diakonus zu Nördlingen. 1792. I, 352.

*v. Borie*, Oesterreich. Reichstagsgesandte zu Regensburg. 1793. I, 304.

*v. Born*, Hofrath zu Wien. 1761. II, 219.

*Brandis*, Prof. zu Göttingen. 1760. II, 1.

*Broen*, Gerichtsverwandter zu Danzig. 1792. II, 201. K. A.

*Gr. v. Brühl*, Starost von Warschau. 1793. II, 24 u. 423. — Suppl. B. II Abth. 144.

*Bruns*, Hofmedic. zu Hannover. 1792. II, 229. K. A.

*Büsching*, OConf. R. u. Direct. des vereinigten Gymn. zu Berlin. 1793. II, 360. — Suppl. B. I Abth. 58.

*Burmester*, Kaufmann in Liefland, 1791. II, 325.

### C.

*Caesar*, Chorherr zu Vörsau und Pfarrer zu Friedberg. 1792. II, 221.

*Chappuceau*, Abt zu Loccum. 1791. II, 351.

*Christiani*, Etatsrath u. Prof. zu Kiel. Suppl. B. I Abth. 435.

*Carl Eugen*, Herzog zu Wirtemberg. 1793. II, 354. K. A.

*Clavel*, Turn u. Tax, Oberamtmann zu Scheer. 1793. I, 32.

*Coing*, Prof. zu Marburg. 1792. II, 235.

Cor-

*Corrodi*, Prof. zu Zürich. 1793. I, 283.

*Crollius*, Hofr. u. Prof. zu Zweybrücken. 1790.  
I, 223.

*Crugot*, Hofprediger zu Carolath. 1790. II, 243.

## D.

*Daries*, K. Preufs. Geh. Rath u. Prof. zu Frankf.  
a. d. O. 1791. II, 335. — 1792. II, 279.

*Dathe*, Prof. zu Leipzig. 1791. I, 175.

*Delius*, Geh. Hofr. u. Prof. zu Erlangen. 1791.  
I, 305.

*Döderlein*, geh. Kirch. Rath u. Prof. zu Jena.  
1792. II, 98.

*Döring*, Rathsherr u. Kämmerer zu Danzig.  
1792. II, 198. K. A.

*Dötzner*, Rector in Uckermünde. 1790. I, 234.  
K. A.

*Domeier*, Bürgermeister zu Moringen im Han-  
növ. 1790. I, 109.

*Dominici*, Prediger in Schlesien. 1792. II, 318.

## E.

*Eichhorn*, Pastor zu Danzig. 1790. II, 341. K. A.

*Elisabeth*, Prinzessin v. Wirtemberg. 1790. I, 150.

*Elliot*, Lord Heathfield. 1790. II, 25.

*Entzendorfer*, Exjesuit, Prof. zu Breslau. 1790.  
II, 335. K. A.

*v. Eschstrub*, Hess. Reg. Rath zu Cassel. 1792,  
I, 103. — Suppl. B. II Abth. 127.

## F.

## F.

*Fabel*, Superintend. zu Saalfeld. 1791. II, 336.  
*v. Fabrice*, (Fräul. Charl.) zu Celle. 1793. II,  
 360. K. A.

*Faesi*, Pfarrer in der Schweiz. 1790. II, 334.  
 K. A.

*Ferber*, K. Preuss. Oberberggrath. 1790. I, 256.

*Ferdinand*, Prinz v. Braunschweig. 1792. II, 231.

*Fixlmüller*, Benedictiner u. Astronom zu Krems-  
 münster. Suppl. B. I Abth. I.

*v. Florencourt*, H. Braunschweig. Cammerrath.  
 1790. II, 337. K. A.

*Frob. Forster*, Reichsfürst u. Abt zu St. Em-  
 meram zu Regensburg. 1791. I, 221.

*v. Frank*, in Offenbach. 1791. II, 355. K. A.

*Franklin*, (Benjamin) 1790. I, 262.

*Fritz*, Sachs. Coburg. Geh. Reg. Rath. 1793. II,  
 294.

## G.

*Garve's Mutter*. 1792. II, 211.

*Gärtner*, Hofr. und Prof. zu Braunschw. 1791.  
 I, 29.

*v. Gemmingen*, Wirtemb. Reg. Präsid. 1791. II,  
 131. — 1792. II, 358.

*Gerbert*, (Martin) Fürst-Abt zu St. Blasien im  
 Schwarzwalde. 1793. II, I.

*Gericke*, Archidiak. in Hamburg. 1790. II, 335.  
 K. A.

*Nekrol. Suppl. Band. Abth. II.* P *Ger-*

*Gercken*, K. Preufs. Justitzrath zu Worms. 1791.  
II, 333. K. A.

*Gefsner*, (Johannes) Prof. zu Zürich. 1790. I,  
351.

*Göze*, Pred. zu Quedlinburg. 1793. I, 182. —  
Suppl. B. II Abth. 145.

*Gries*, K. Dän. Etatsrath u. Bürgermeister zu  
Altona. 1790. II, 344. K. A.

*Gruner*, Geh. Rath zu Coburg. 1790. II, 18.

*Günther*, Fürst v. Schwarzburg - Rudolstadt,  
1790. II, 225.

## H.

*Hähn*, Generalsup. in Ostfriesland. 1790. II,  
333. K. A. — Suppl. B. II Abth. 144.

*Hahn*, Pfarrer im Württembergischen, Mathe-  
matiker. 1790. I, 335.

*v. Hartmann*, Churpfälz. Reg. Rath zu Burg-  
hausen. 1791. I, 163.

*Hasenclever*, Kaufmann in Schlesien. 1793. II,  
116. — Suppl. B. II Abth. 165.

*v. Heineken*, Chursächf. Geh. Cammerrath.  
1791. I, 294. — II, 381.

*Heinicke*, Sam., Director des Taubstummen-  
Institut. zu Leipzig 1790. I, 313.

*Heinze*, Direct. des Gymnas. zu Weimar. 1790.  
II, 341. K. A.

*Hell*, Astronom. u. Prof. zu Wien. 1792. I, 282.

*Hem-*

- Hemmer*, geistl. Rath in Mannheim. 1790. II, 336. K. A.
- Hermann*, Oberhofpred. zu Dresden. 1791. I, 238.
- Hesse*, Pastor zu Bleicherode im Hohnsteinisch. 1793. II, 340.
- Hirschfeld*, K. Dän. Just. Rath u. Prof. zu Kiel 1792. I, 39.
- Hiller*, Prof. zu Wittenberg. 1790. II, 363.
- Hink*, Pred. im Brem. 1790. II, 340. K. A.
- Hofacker*, Prof. zu Tübingen. 1793. II, 66.
- Hoffer*, Prof. zu Altdorf. 1792. II, 261. K. A.
- Hufmann*, Geh. Rath und Conf. Präf. zu Coburg. 1792. II, 37.
- v. Hontheim*, Churtrier. Weihbischof. 1790 II, 340. — 1791. II, 359.
- v. Horix*, Kais. Hofr. zu Wien, 1792. II, 245.
- Howard*, (John) 1790. I, 90.
- Hummel*, (Bernh. Fr.) Rector der Schule zu Altdorf. 1791. I, 184.
- Hummel*, (Marc. Conr) Pred. und Prof. zu Ulm, 1792 II, 215.
- Huter*, geistl. Rath in Straubingen. 1790. I, 261. K. A.

## J.

- Jacobi*, Generalsup. und CRath zu Celle im Hannöv 1791. I, 204
- Jani*, Rect des Gymnas zu Eisleben. 1790. II, 269. — Suppl. B. II Abth. 16.

*Jaeger*, Ingen. Hauptm. zu Frankfurt 1790. II,  
340. K. A.

*Jochims*, K. Dän. Konf. Rath u. Pastor zu Mel:  
dorf. 1790. II, 347. K. A.

*Joseph*, Römischer Kaiser. 1790. I, 154.

*Isenflamm*, Hofr. und Prof. zu Erlangen. 1793.  
I, 268.

*Jugler*, Rath und Prof. zu Lüneburg. 1791. I, I.

*Junkheim*, Generalsup. zu Anspach. 1790. II, 175.

## K.

*Karschin*, (An. Luise) Dichterin zu Berlin. 1791.  
II, 351. — Suppl. B. I Abth. 287.

*Kaumoyr*, Pred. zu Worms. 1792. II, 197. K. A.

*v. Keller*, Mainz. Staatsrath. 1790. II, 339. K. A.

*v. Kerens*, Bischof zu Pölten. 1792. I, 19.

*Klaus*, Hospitalit zu Halberstadt. 1793. I, 121.

*Knittel*, Generalsup. zu Wolfenbüttel. 1792. II,  
13. — 1793. II, 410.

*Köppen*, Rect. des Lyc. zu Hannover. 1791.  
II, 159.

*Koppe*, Conf. Rath und Hofpred. zu Hannov.  
1791. I, 101. — Suppl. B. II Abth. 18.

*Krahe*, Hofkammerrath u. Director der Mah-  
lerakad. zu Düsseldorf. 1790. I, 205.

*Krannichfeld*, Diak. zu Langensalza, 1791. II,  
314.

*Krause*, Prof. zu Leipzig. 1793. II, 321.

*v. Kreitt-*



*v. Kreittmayr*, Churpfälz. Staatsminister. 1790.  
11, 344. K. A.

*v. Kressenstein*, Kaif. Rath etc. zu Nürnberg.  
1791. 1, 321.

*v. Krust*, Kaif. Hofr. zu Wien. 1793. 1, 374.

*Kühn*, Rector der Schule zu Sorau. 1793. 11, 243.

*Kuh* (Moses) in Breslau. 1790. 11, 351.

## L.

*Gr. Lamberg*, (Maximil.) 1792. 11, 229. K. A.

*Lampe*, Pfarrer im Hanauisch. 1790. 11, 341.  
K. A.

*Lange*, Probst zu Altona. 1791. 1, 51.

*Lauhn*, Churfächf. Hofrath und Amtmann zu  
Tennstädt. 1792. 11, 139.

*Lenz*, (Jac. Mich. Reinhold) aus Riga. 1792.  
11, 218. K. A.

*Lenz*, (Joh. Jac.) Pred. im Halberstädt. 1790.  
1, 200.

*Leopold* 11, Römischer Kaiser, 1792. 11, 1.

*Leuschner*, Rector zu Breslau. 1792. 11, 275.

*v. Loudon*, (Gideon) Oestr. Feldmarschall. 1790.  
11, 66.

*Ludwig* 1X. Landgraf v. Hessen - Darmstadt.  
1790. 1, 235.

## M.

*Mack*, Pred. im Anspachisch. 1791. 11, 347.

*Mako*, Direct. der philos. Facult. zu Pest. 1792.  
1, 365.

- Mallet*, Prof. in Genf. 1790. I, 110.  
*v. Meggenhofen*, Oestreich. Schulcommissär  
zu Ried. 1790. II, 279. — 1791. II, 380.  
*Meier*, Bauer im Hannöver. 1790. I, 146.  
*Meinecke*, Pred. im Mannsf. 1790. II, 338. K. A.  
*Merk*, Kriegsrath zu Darmstadt. 1791. II, 332.  
K. A.  
*Merz*, Exjesuit. 1792. II, 262. K. A.  
*Michaelis*, Geh. Justizrath und Prof. zu Göttingen. 1791. II, 336. — Suppl. B. I Abth. 146.  
*Mirus*, Gesandtsch. Secrer. zu Regensburg. 1790. II, 335. K. A.  
*Mörl*, Pred. und Prof. zu Nürnberg. 1791. II, 316. — 1792. II, 351.  
*Moldenhauer*, Pastor zu Hamburg. 1790. I, 246.  
*Moritz*, Hofr. und Prof. zu Berlin. 1793. II, 169. — Suppl. B. II Abth. 182.  
*Morus*, Prof. zu Leipzig. 1792. I, 304.  
*Mosche*, Senior und Pastor zu Frankfurt a. M. 1791. I, 82.  
*Mozart*. 1791. II, 82. — Suppl. B. II Abth. 159.  
*Münter*, Pred. zu Kopenhagen. 1793. I, 322.  
*Murray*, Hofr. und Prof. zu Göttingen. 1791. II, 329. — 1792. II, 323.  
*Mylius*, Hofrath zu Sondershausen. 1792. I, 1.

## N.

- Nettelbladt*, K. Preufs. Geh. Rath und Prof. zu Halle. 1791. II, 178.

## O.

## O.

*v. Oeder*, Stiftsamtman zu Oldenburg. 1791.  
II, 306.

*Oelrichs*, Doct. der Philos. zu Göttingen. 1791.  
I, 284.

*Oertel*, Rector des Gymn. zu Neustadt a. d.  
Aisch. 1790. I, 374.

*Oetter*, Anspach. Conf. Rath und Pfarrer. 1792.  
I, 51.

*Overkamp*, Prof. zu Greifswald. 1790. II, 339.  
K. A.

## P.

*v. Paczensky*, Gutsherr in Schlesiën. 1792. I, 60.

*Pauli*, Landrath und Bürgermeister zu Stettin.  
1791. II, 334. K. A.

*Pfannenschmidt*, Rathsherr zu Speyer. 1790. II,  
239.

*Pfeiffer*, Prof. u. Conf. Rath zu Marburg. 1791.  
II, 353. K. A.

*Pfenninger*, Prediger zu Zürich. 1792. II, 153.

*Pfranger*, Hofpred zu Meiningen. 1790. II, 45.

*Piderit*, Pred. zu Cassel. 1791. II, 335. K. A.

*Pifanski*, Rector des Gymnas. in Königsberg.  
1790. II, 343. — Suppl. B. I Abth. 278.

*Flouquet*, Prof. zu Tübingen. 1790. II, 249.

*Pollet*, Major in Schwed. Diensten. 1793. II, 324.

*v. Prank*, Oberster unter den Salzburg, Trup-  
pen. 1793. II, 315.

*Pratje*, Conf. R. u. Generalsup. zu Stade. 1791.  
1, 13.

## R.

*Randel*, Kriegs Rath zu Berlin. 1793. 1, 302. K. A.

*Reichard*, Rector zu Magdeburg. 1791. 11, 340.

*Reichel*, Direct. des Gymnas. zu Altenburg.  
1793. 11, 366.

*v. Reichell*, zu Breslau. 1790. 11, 343. K. A.

*Reifenstein*, Rufs. und Gotha'sch. Hofrath und  
Agent zu Rom. 1793. 1, 1. — Suppl. B.  
11 Abth. 162.

*Reinhardt*, Pred. zu Magdeburg. 1790. 1, 201.

*Reiz*, Prof. zu Leipzig. 1790. 1, 127.

*Remond*, Prof. zu Marburg. 1793. 11, 270.

*Reyger*, Bürgermeist. zu Danzig. 1793. 1, 299.

*Richerz*, Superint. zu Giffhorn. 1791. 1, 264.

*Richter*, (C. G.) Prof. zu Leipzig. 1792. 1, 194.

*Richter*, (F. W.) Generalsuperint. zu Braun-  
schw. 1791. 1, 339.

*Richter*, (J. G.) Schullehrer zu Vockenstädt  
bey Wernigerode. 1791. 11, 352. K. A.

*Rösler*, Rector zu Stuttgart. 1790. 11, 348. K. A.

*Rosalino*, Büchercensor zu Wien. 1793. 11, 288.

*Rost*, Rector zu Bautzen. 1790. 1, 78.

*Rudolph*, Hofr. u. Prof. zu Erlangen. 1792. 11,  
230.

## S.

*Sartorius*, Rect. d. Gymn. zu Erlang. 1790. 11, 262.

*Schäff-*

*Schäffer*, (Jac. Chstn.) Past. und Superint. zu  
Regensburg. 1790. I, 65.

*Schäffer*, (Marr. Friedr.) Ober. Conf. Rath u.  
Reg. Secr. zu Breslau. 1791. II, 303. —  
Suppl. B. II Abth. 135.

*Schäler*, Pred. bey Magdeburg. 1790. II, 334. K. A.

*Scharf*, Pastor zu Leipzig. 1791. II, 312.

*Schelhorn*, Hospital-Amtmann zu Memmingen,  
Suppl. B. I Abth. 418.

*Scheuchler*, Churf. geh. Finanzrath zu Dresden.  
1791. II, 353. — 1792. II, 311.

*Schinz*, Pred. in der Schweiz. 1790. II, 333. K. A.

*Schlegel*, (Joh. Adolph.) Conf. R. u. Hofpred.  
zu Hannov. 1793 I, 71.

*Schlegel*, (Joh. Rud.) Rect. des Gymnas. zu  
Heilbron. 1790. I, 188.

*Schlichtkrull*, Prof. zu Greifswald. 1793. II, 299.

*Schmid*, Prof. u. Pred. zu Stuttgart. 1793. I, 227.

*Schmidel*, Geh. Hofr. und Leibarzt zu Anspach,  
1793 II, 389.

*Schmidt*, (J. Pet.) Mecklenb. Schwerin. Staats-  
minist. 1790. II, 346. K. A.

*Schneider* (J. W.) Pred. im Weimarisch. 1790. II,  
347. K. A.

*Schneller*, Braunschw. Ingenieur - Officier. 1790.  
II, 346. K. A.

*Schott*, Prof. zu Leipzig. 1793. II, 371.

*Schröder*, Prof. zu Marburg. 1793. II, 298.

*Schubart*, der Dichter, 1791. II, 351. — Suppl.  
B. II Abth. 219.

*Schubert*, Arzt in Altenb. 1791. II, 329.

- Gräfin v. d. Schulenburg*, (Sophie Charlotte)  
zu Wolfsburg. — Suppl. B. 1 Abth. 421.
- Schulze*, (Benj. Will. Dan.) Prof. am Joachimsth.  
zu Berlin. 1790. I, 220.
- Schultze*, (Joh. Dominic.) Arzt zu Hamburg.  
1790. II, 12.
- Schultze*, (Will. Heinr.) Conf. R. und Hofdiak.  
zu Weimar. 1790. I, 213.
- Schwandner*, k. k. Hofr. u. Bibliothek. z. Wien.  
1791. II, 344.
- Schwarz*, (G. Chph.) Prof. zu Altdorf. 1792.  
II, 238.
- Gräfin v. Seilern*, Sternkreuzordens-Dame. 1791.  
I, 138.
- Sellig*, Pred. im Braunschw. 1790. II, 339. K. A.
- Semler*, Prof. zu Halle. 1791. II, 1.
- Silberschlag*, (Georg Chph.) Generalsuperint.  
zu Stendal. 1790. II, 58.
- Silberschlag*, (Joh. Elias) Ob. Conf. R. u. Pred.  
zu Berlin. 1791. II, 192.
- Sillig*, Diakon. zu Döbbeln in Churfachsen. —  
Suppl. B. 1 Abth. 198.
- Sneedorf*, Prof. zu Koppenhagen. 1792. II, 228.
- Sophie Charl.*, Prinz. v. Hildburghausen. 1790.  
II, 331. K. A.
- Spangenberg*, Bischof d. Brüdergemeinde. 1792.  
243. K. A. — Suppl. B. II Abth. 219.
- v. Spérge*s, Kaif. Hofr. zu Wien. 1791. II, 113.
- Stahl*, Hofr. u. Prof. zu Stuttgart. 1790. I, 112.
- Steinmetz*, Waldeck. Generalsup. zu Arolsen.  
1791. II, 249. *Straufs*,

*Straufs*, Prof. am Athenäum zu Danzig. 1790.  
II, 61.

*Struensee*, *Generalsup.* zu Rendsburg. 1791. II, 331.

*Stuve*, Prof. zu Braunschweig. — Suppl. B.  
I Abth. 34.

## T.

*Tbeschedick*, (Therese) in Ungarn. 1791. I, 153.

*Traphage*, Schullehrer zu Herford. 1793. II, 352.

a. *Tröltsch*, Rathscouful etc. zu Augsburg.  
Suppl. B. I Abth. 266.

## U.

*Uhl*, Prof. zu Frankfurt a. d. O. 1790. II, 348.  
K. A.

*Unfelt*. Pred. in Gütlland bey Danzig. 1790.  
I, 316.

*Unterwood*, in London. 1790. II, 337. K. A.

## V.

*Valerius*, Abr zu Kloft, Banz. 1792. II, 218. —  
1793 II, 363.

*Völkman*, Senator zu Hamburg. 1792. II, 52.

## W.

*Wackbrlin*, Verf. der Chronologen etc. 1792.  
II, 263. — Suppl. B. I Abth. 250.

*We-*

*Wegelin*, Prof. zu Berlin. 1791. II, 277.

*Wegener*, Synd. zu Braunschweig. 1790. II,  
346. K. A.

*Weidmann*, (Mar. Luise) zu Leipzig. 1793. II,  
359. K. A.

*Welker*, Geh. Archivar zu Gotha. 1792. I, 256.

*Wenzel*, Oberhüttenass. zu Freyberg. 1793. II,  
291. K. A.

*Wepler*, Prof. zu Marburg. 1792. II, 263.

*Wernsdorf*, Hofr. u. Prof. zu Helmtädt. 1793.  
I, 245.

*Westphal*, Geh. Just. Rath und Prof. zu Halle,  
1792. I, 80.

v. *Westphalen*, Braunschw. Landdrost. 1792.  
II, 244. K. A.

*Wichmann*, Superint. zu Grimma. 1790. II, 336.

v. *Winkler*, (C. Gottfr.) Prof. zu Leipzig. 1790.  
I, 312.

*Winkler*, (Herrm. Erich) Superint. zu Lüne-  
burg. — Suppl. B. I Abth. 19.

*Winkler*, (Mich.) Schullehrer in Schlesien, 1790.  
II, 331. K. A.

*Wittwer*, Arzt zu Nürnberg. 1792. I, 270. —  
Suppl. B. II Abth. 169.

*Wolf*, Capellmeister zu Weimar. 1792. II, 265.

Z.



## Z.

- v. Zedlitz, Staatsminister zu Berlin. 1793. II,  
301. K. A.  
Zeitzer, Pred. im Sächsischen, 1790. II, 334  
K. A.

## C o r r i g e n d a.

1791. II. In dem vordern Inhaltsverzeichnisse  
dieses Bandes, gleich auf der 8ten Seite ist  
*Schramm* 380 wegzustreichen.

1792. II. Im alphabetischen Register, ist bey  
Döring II, zu lesen: 198 statt 119. und bey  
Eschstruth lies: 103. — Auf derselben  
Seite ist nach Westphalen zu suppliren:  
Wittwer, I, 270.

Im Supplementbande, II Abth., p. 65, sind  
durch ein Versehen die Absätze wirklich  
so als Absätze abgedruckt worden, wie sie  
jener empfindsame und überspannte Recen-  
sent in der Heidesheimer Zeitung hatte ab-  
drucken lassen; statt, daß auf dem vor-  
hergehenden Bogen Seite 64 der Corrector  
zur

zur Ersparung des Raums die Absätze nur mit Querstrichen angedeutet hatte.

Noch im Suppl. B., II Abth., ist die auf 125 folgende Pagina, die jetzt durch ein Versehen 124 heisst, in 126 zu verwandeln; und auf derselben Seite soll der Custos nicht *Don*, sondern H. A. heissen.

---

